



AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)

NÚM.14/2005

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO
DEL JUEVES, 27 DE OCTUBRE DE 2005.

SEÑORES ASISTENTES

ALCALDE-PRESIDENTE

D. Francisco Borruey Palacios

GRUPO SOCIALISTA

- Tenientes de Alcalde

Sr. González Contador

Sra. Benlloch García

Sr. Ramón Ortíz

Sr. Sánchez Gutiérrez

Sra. Martínez López

- Concejales-Delegados

Sra. Maches Mengod

Sra. Ferrer Escrivá

Sr. Llanes Calvet

Sr. Del Olmo Martínez

GRUPO EU-L'ENTESA

- Tenientes de Alcalde

Sr. Aleixandre Ubillos

Sr. Rozalén López

GRUPO POPULAR

- Concejales

Sr. Agustí Pons

Sr. Romero Valls

Sra. Villajos Rodríguez

Sra. Alvaro Blat

Sr. Gabarda Orero

Sra. Montoro Blasco

Sr. Delgado Espinós

Sra. Rocafort López

GRUPO UNIÓN VALENCIANA

- Concejales

Sr. Ballester Sanz

INTERVENTOR

D. Salvador Alfonso Zamorano

SECRETARIA

Dña. Teresa Moran Paniagua



ORDEN DEL DÍA

1º.- OFICINA DE SECRETARÍA.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES DE PLENO Nº 12 y 13/2005.

2º.- OFICINA DE SECRETARÍA.- DISPOSICIONES Y CORRESPONDENCIA.- DACIÓN CUENTA DE DISPOSICIONES OFICIALES DEL ESTADO, COMUNIDAD AUTÓNOMA Y PROVINCIA.

3º.- OFICINA DE SECRETARÍA.- DACIÓN CUENTA Y EJECUCIÓN, EN SU CASO, DE SENTENCIAS Y AUTOS.

EDIFICACIÓN Y USOS

DACIÓN CUENTA SENTENCIA DESESTIMATORIA RECURSO INTERPUESTO POR D. JOSÉ LUIS CARRATALA MARTÍNEZ, CONTRA ACUERDO SOBRE DEMOLICIÓN. EXPTE. 34/2004.

PLANEAMIENTO URBANÍSTICO

SENTENCIA RECAÍDA EN RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO. N.º 290/03-2.ª, INTERPUESTO POR D. JOSÉ ALEGRE SOLER Y D. JESÚS REQUENA VAQUERO, CONTRA APROBACIÓN PROYECTO DE REPARCELACIÓN DE LA U.E. N.º 1 DEL PLAN PARCIAL DEL SECTOR 1.

RENTAS E INSPECCIÓN

SENTENCIA Nº 537/05, DE 23 DE JUNIO, DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA, POR LA QUE SE DECLARA LA INADMISIBILIDAD DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR ASIVALCO CONTRA LA SENTENCIA Nº 379/04, POR LA QUE SE DESESTIMABA EL RECURSO CONTENCIOSO INTERPUESTO EN MATERIA DE IBI.

AUTO Nº 156/05, DE 19 DE SEPTIEMBRE, DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 6 DE VALENCIA, POR EL QUE SE ACUERDA DAR POR TERMINADO EL RECURSO INTERPUESTO POR DESTRO, SA CONTRA TASA POR LICENCIAS URBANÍSTICAS POR SATISFACCIÓN EXTRAPROCESAL

AUTO DE 9 DE SEPTIEMBRE DE 2005 DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VALENCIA, POR EL QUE SE ACUERDA DAR POR TERMINADO EL RECURSO INTERPUESTO POR DESTRO, SA CONTRA TASA POR LICENCIAS URBANÍSTICAS POR SATISFACCIÓN EXTRAPROCESAL.

CONTRATACIÓN Y PATRIMONIO

DACIÓN CUENTA AUTO Nº 470/05 DE 30/05/05 DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA POR EL QUE SE DA POR TERMINADO EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR DÑA MILAGROS LÓPEZ HERNÁNDEZ CONTRA EL DECRETO DE ALCALDÍA Nº 2909/03 POR RECONOCIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDANTE EN VÍA ADMINISTRATIVA.

DACIÓN CUENTA SENTENCIA Nº 611/05 DE 19/05/05 DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE



AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)

JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA POR LA QUE SE DESESTIMA EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR D. DOMINGO MENCHACA ODRIUZOLA CONTRA EL DECRETO DE ALCALDÍA Nº 2872/03 DESESTIMATORIO DE LA PETICIÓN DE INDEMNIZACIÓN POR RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL

DACIÓN CUENTA SENTENCIA Nº 661/05 DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA POR LA QUE SE DESESTIMA EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR D. ANTONIO ANAYA RUIZ CONTRA EL DECRETO DE ALCALDÍA Nº 1635/03 DESESTIMATORIO DE LA PETICIÓN DE INDEMNIZACIÓN POR RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL.

DACIÓN CUENTA SENTENCIA Nº 191/05 DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO CINCO DE VALENCIA, POR LA QUE SE DESESTIMA EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR D. VALENTÍN MÉNDEZ ZAHÍNO CONTRA EL DECRETO DE ALCALDÍA Nº 3845/04 POR EL QUE SE ESTIMA PARCIALMENTE LA SOLICITUD DE INDEMNIZACIÓN POR RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL

DACIÓN CUENTA SENTENCIA Nº 292/2004 DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO CUATRO DE VALENCIA POR LA QUE SE INADMITE A TRAMITE EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR CALZADOS RUS, S.L. CONTRA LA PROPUESTA DE RESOLUCIÓN EN EXPEDIENTE SOBRE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL.

DACIÓN CUENTA SENTENCIA Nº 310 DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO TRES DE VALENCIA POR LA QUE SE DESESTIMA EL RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR CALZADOS RUS, S.L. CONTRA RESOLUCIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE PATERNA DE 25/01/05 SOBRE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL.

RECAUDACIÓN

SENTENCIA Nº 164/05, DE 20 DE MAYO, DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 6 DE VALENCIA, QUE ESTIMA EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 43/04, INTERPUESTO POR Dº FERNANDO GARCÍA GÓMEZ CONTRA EL DECRETO Nº 214, DE 21 DE ENERO DE 2004, DICTADO POR EL AYUNTAMIENTO DE PATERNA, POR EL CUAL SE DESESTIMA EL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR EL RECURRENTE CONTRA LAS PROVIDENCIAS DE APREMIO POR IMPAGO DE CANON DE URBANIZACIÓN, LIQUIDACIONES 10154925 Y 10154916, NOTIFICADAS EN FECHAS 29 DE NOVIEMBRE Y 6 DE DICIEMBRE DE 2002, Y POR IMPORTES DE 9.982,84 Y 4.810,24 EUROS RESPECTIVAMENTE, LAS CUALES SON ANULADAS POR EL FALLO DE LA SENTENCIA.

SENTENCIA Nº 710/05, DE 14 DE JUNIO, DE LA SECCIÓN SEGUNDA DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA, QUE ESTIMA EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR Dª MARÍA LUISA GÓMEZ MARTÍN CONTRA LA SENTENCIA Nº 267 DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 1 DE VALENCIA, DE FECHA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2004, QUE DESESTIMABA EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 533/03, INTERPUESTO POR LA MISMA CONTRA LA PROVIDENCIA DE EMBARGO DE FECHA 11 DE NOVIEMBRE DE 2003 DICTADA POR ESTA UNIDAD, EN VIRTUD DE IMPAGO DE LAS LIQUIDACIONES 10154822 Y 10154823 DE CUOTAS DE URBANIZACIÓN POR DESDOBLAMIENTO DE LA AV. TOMÁS Y VALIENTE, POR IMPORTES RESPECTIVOS DE 9.617,94 Y 11.134,82 EUROS.



AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)

4º.- SECCIÓN PERSONAL.- DACIÓN CUENTA DE LA RESOLUCIÓN DE 22 DE AGOSTO DE 2005, DEL HONORABLE CONSELLER DE JUSTICIA Y ADMINISTRACIONES PUBLICAS, POR LA QUE SE CONCEDE LA PLACA COLECTIVA AL MÉRITO POLICIAL DE LA GENERALITAT VALENCIANA CON DISTINTIVO AZUL, AL CUERPO DE POLICÍA LOCAL DE PATERNA.

5º.- SECCIÓN PERSONAL.- DACIÓN CUENTA RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA NÚM. 3876/05, DE FECHA 4 DE OCTUBRE, POR LA QUE SE RESUELVE RECONOCER LA DEDICACIÓN EXCLUSIVA COMPLETA A D. JOSEP ALBERT SÁNCHEZ GUTIÉRREZ Y A D. DOMINGO VICENTE DEL OLMO MARTÍNEZ.

6º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE DÑA. CARMEN TAMARIT ALBALATE EN C/ 223-28. EXPTE. 69/2005.

7º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE DÑA TERESA SANCHO LÓPEZ EN C/ 120-2. EXPTE. 13/2005.

8º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE DÑA MARI CARMEN C. PUENTE GARCÍA EN C/ 112-15. EXPTE. 21/2005.

9º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE DÑA LYDIA MOLINA ESTORS, EN C/ RAMÓN RAMIA QUEROL, 51. EXPTE. 29/2005.

10º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE D. VICENTE MARTÍNEZ BLAY, EN C/ 9-59. EXPTE. 58/2005.

11º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DE DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE D. SERGIO MANUEL PÉREZ POZUELO, EN C/ 347-11. EXPTE. 83/04.

12º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA LEVANTAR ORDEN DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA, TITULARIDAD DE D. VICENTE SALVADOR PALAU MAS E INICIO DE NUEVO EXPEDIENTE DE REPOSICIÓN DE LA LEGALIDAD. EXPTE. 46/2005.

13º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DE DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE PATRIMONIAL DE EDIFICACIONES VILLARREAL, S.L. EN C/ 16-28. EXPTE. 63/05.

14º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DE DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE D. JOSE DANIEL ESCRICHE CIVERA. EN C/ 350-8. EXPTE. 82/05.

15º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DE DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE DÑA. FELICITAS MARTINEZ TRINCADO EN C/ ALGINET, 5. EXPTE. 67/05.

16º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DE DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA EN PARCELAS 329 A Y 145 DEL POLÍGONO 13, TITULARIDAD DE DÑA MARGARITA LÓPEZ PELÁEZ. EXPTE 15/2005.

17º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- DACIÓN CUENTA DEL ACUERDO DE LA COMISIÓN TERRITORIAL DE URBANISMO POR LA QUE SE APRUEBA



AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)

DEFINITIVAMENTE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL N.º 36 DEL PGOU, CUYO OBJETO ES LA MODIFICACIÓN DE LOS PARÁMETROS URBANÍSTICOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CENTRO DE SALUD EN LA CANYADA.

18º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- DACIÓN CUENTA DEL ACUERDO DE LA COMISIÓN TERRITORIAL DE URBANISMO POR LA QUE SE APRUEBA DEFINITIVAMENTE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL N.º 37 DEL PGOU, CUYO OBJETO ES LA REGULACIÓN DE LAS CONDICIONES URBANÍSTICAS DE LA "ZONA DE USOS LIMITADOS POR LA PROTECCIÓN DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS -CLAVE 25-.

19º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- EXPROPIACIÓN ROTONDA AIU EL MOLÍ DE PATERNA: APROBACIÓN RELACIÓN DEFINITIVA DE BIENES Y DERECHOS AFECTADOS.

20º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- INICIACIÓN PROYECTO DE EXPROPIACIÓN ROTONDA SECTOR 9.

21º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- MODIFICACIÓN REGLAMENTO CONSEJO SECTORIAL DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE.

22º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA UR-1.2 DEL PLAN PARCIAL DE LLOMA LLARGA, INSTADO POR INMOBILIARIA GUADALMEDINA, S.A.

23º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- RATIFICACIÓN DECRETO ALCALDÍA N.º 3,256, DE 5/8/2005, QUE APRUEBA PROYECTO DE ADECUACIÓN Y REFORMA DE LA EDIFICACIÓN MUNICIPAL DESTINADA PARA SERVICIOS SOCIALES EN EL BARRIO DE LA COMA, Y ACEPTA DELEGACIÓN OTORGADA POR LA EXCMA. DIPUTACIÓN PARA CONTRATAR LAS OBRAS.

24º.- SECCIÓN PROMOCIÓN ECONÓMICA Y EMPLEO.- APROBAR LA MEMORIA ELABORADA POR EL ÁREA DE PROMOCIÓN ECONÓMICA Y EMPLEO PARA SOLICITAR ANTE EL SERVEF LA HOMOLOGACIÓN COMO CENTRO ASOCIADO.

25º.- SECCIÓN CONTRATACIÓN Y PATRIMONIO.- PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONCURSO CONVOCADO PARA LA CONTRATACIÓN EN RÉGIMEN DE CONCESIÓN ADMINISTRATIVA DE LA GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LIMPIEZA VIARIA, RECOGIDA Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DE LA VILLA DE PATERNA

26º.- SECCIÓN INTERVENCIÓN.- RECONOCIMIENTO CRÉDITOS 7/05

27º.- OFICINA DE SECRETARÍA.- CONTROL Y FISCALIZACIÓN DE LA ACTUACIÓN DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO (ARTº 46.2.E LRRL)

A) DACIÓN CUENTA DECRETOS DE ALCALDÍA Y CONCEJALES CON FACULTADES DELEGADAS, DEL N.º 3733 DE 23/09/2005 AL N.º 4160 DE 20/10/2005 AMBOS INCLUSIVOS.

B) DACIÓN CUENTA ACTAS JUNTA DE GOBIERNO LOCAL NÚMEROS 31, 32, 33, 34 Y 35/2005.

28º.- MOCIONES.

29º.- RUEGOS Y PREGUNTAS



APERTURA DE LA SESIÓN

En la Villa de Paterna, siendo las veinte horas y cinco minutos del día de jueves, 27 de octubre de 2005, se reúnen en primera convocatoria, los señores arriba reseñados, al objeto de celebrar la sesión ordinaria, para la que han sido citados en tiempo y forma oportunos.

Actúa como Interventor D. Salvador Alfonso Zamorano

Actúa como Secretaria Dña. Teresa Moran Paniagua

Declarado abierto el acto por la Presidencia, se pasa al estudio y acuerdo, en su caso, de los puntos consignados en el Orden del día. A saber:

1º.- OFICINA DE SECRETARIA.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES DE PLENO Nº12 Y 13/2005.- Dada cuenta de las actas de las sesiones de Pleno nº 12 y 13/2005 celebradas el día 29 de septiembre y 8 de octubre de 2005, respectivamente, el Pleno las encuentra conforme y acuerda su aprobación.

2º.- OFICINA DE SECRETARÍA.- DISPOSICIONES Y CORRESPONDENCIA.- DACIÓN CUENTA DE DISPOSICIONES OFICIALES DEL ESTADO, COMUNIDAD AUTÓNOMA Y PROVINCIA.- Dada cuenta de las disposiciones oficiales publicadas en los Boletines Oficiales del Estado, de la Comunidad Autónoma y de la Provincia que se relacionan a continuación, el Pleno se da por enterado.

BOE 231, de 27 de septiembre de 2005.- Acuerdo de 15 de septiembre de 2005, del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, por el que se aprueba el Reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales.

BOE 231, de 27 de septiembre de 2005.- Real Decreto 1058/2005, de 8 de septiembre, por el que se aprueban los Estatutos de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación.

BOE 232, de 28 de septiembre de 2005.- LEY 5/2005, de 4 de agosto, de reforma de la Ley 10/1994, de 19 de diciembre, de creación del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

BOE 241, de 8 de octubre de 2005.- Real Decreto 1163/2005, de 30 de septiembre, por el que se regula el distintivo público de confianza en los servicios de la sociedad de la información y de comercio electrónico, así como los requisitos y el procedimiento de concesión.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

BOE 243, de 11 de octubre de 2005.- Ley Orgánica 4/2005, de 10 de octubre, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, en materia de delitos de riesgo provocados por explosivos.

BOE 246, de 14 de octubre de 2005.- Real Decreto 1156/2005, de 30 de septiembre, por el que se modifica el Reglamento que desarrolla la Ley 19/1988, de 12 de julio, de Auditoría de Cuentas, aprobado por el Real Decreto 1636/1990, de 20 de diciembre.

BOE 246, de 14 de octubre de 2005.- Real Decreto 1229/2005, de 13 de octubre, por el que se regulan las subvenciones públicas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado en las áreas de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales.

BOE 248, de 17 de octubre de 2005.- Corrección de erratas del Real Decreto 689/2005, de 10 de junio, por el que se modifica el Reglamento de organización y funcionamiento de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto 138/2000, de 4 de febrero, y el Reglamento general sobre procedimientos para la imposición de sanciones por infracciones de orden social y para los expedientes liquidatorios de cuotas a la Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto 928/1998, de 14 de mayo, para regular la actuación de los técnicos habilitados en materia de prevención de riesgos laborales.

BOE 248, de 17 de octubre de 2005.- Resolución de 26 de septiembre de 2005, del Ayuntamiento de Paterna (Valencia), referente a la convocatoria para proveer varias plazas.

BOE 250, de 19 de octubre de 2005.- Resolución de 11 de octubre de 2005, de la Dirección General de Trabajo, por la que se publica el calendario laboral para el año 2006.

DOGV 5103, de 29 de septiembre de 2005.- RESOLUCIÓN de 22 de septiembre de 2005, de la Secretaría Autonómica de Educación, por la que se conceden ayudas a las federaciones y asociaciones de alumnos, convocadas por la Orden de 12 de abril de 2005 (DOGV núm. 5.021, de 06.06.2005). [2005/S10596]

DOGV 5103, de 29 de septiembre de 2005.- RESOLUCIÓN de 22 de septiembre de 2005, de la Secretaría Autonómica de Educación de la Conselleria de Cultura, Educación y Deporte, por la que se conceden ayudas a las organizaciones sindicales de personal docente no universitario, que tienen implantación en la Comunidad Valenciana, convocadas por la Orden de 13 de abril de 2005 (DOGV núm. 5.021 de 06.06.2005). [2005/S10595]

DOGV 5104, de 30 de septiembre de 2005.- Ayuntamiento de Paterna
Información pública del estudio de detalle de la parcela UR-1.2 del proyecto de reparcelación del plan parcial de Lloma Llarga.
[2005/F10558]

DOGV 5105, de 3 de octubre de 2005.- DECRETO 135/2005, de 23 de septiembre, del Consell de la Generalitat, por el que se crea la Comisión Interdepartamental para la Mejora de las Infraestructuras Urbanas Municipales. [2005/10844]

DOGV 5105, de 3 de octubre de 2005.- ORDEN de 27 de septiembre de 2005, de la Conselleria de Economía, Hacienda y Empleo, por la que se establecen las bases para la concesión de ayudas previas a la jubilación de trabajadores y trabajadoras residentes en la Comunidad Valenciana. [2005/A10804]

DOGV 5108, de 6 de octubre de 2005.- ORDEN de 5 de septiembre de 2005, de la Conselleria de Economía, Hacienda y Empleo, por la que se incrementan los créditos consignados en la Orden de 29 de marzo, de 2005 por la que se publicaba la línea presupuestaria y se determinaban los créditos máximos que financian el Programa de Formación Profesional Ocupacional para el ejercicio 2005. [2005/X10986]

DOGV 5108, de 6 de octubre de 2005.- ORDEN de 28 de septiembre de 2005, de la Conselleria de Economía, Hacienda y Empleo, por la que se incrementan los créditos máximos consignados en la Orden de 9 de marzo de 2005, para financiar los programas de escuelas taller, casas de oficios, unidades de promoción y desarrollo y los talleres de empleo para los ejercicios 2005 y 2006. [2005/M10976]

DOGV 5113, de 13 de octubre de 2005.- DECRETO 144/2005, de 7 de octubre, del Consell de la Generalitat, por el que se crea el Centro de Tecnologías Limpias de la Comunidad Valenciana. [2005/X11211]

DOGV 5115, de 17 de octubre de 2005.- RESOLUCIÓN de 22 de septiembre de 2005, del director general de Interior, en relación con la Orden de 27 de julio de 2005, de la Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas, de concesión de subvenciones destinadas a Ayuntamientos en materia de medios técnicos y de uniformidad al servicio de los Cuerpos de la Policía Local. [2005/X10948]

DOGV 5115, de 17 de octubre de 2005.- RESOLUCIÓN de 10 de octubre de 2005, del director general de Enseñanza, por la cual se amplía el plazo de presentación de justificaciones de las ayudas económicas para las corporaciones locales y entidades sin ánimo de lucro que desarrollan la formación de personas adultas en la Comunidad Valenciana durante el ejercicio 2005. [2005/A11358]

DOGV 5115, de 17 de octubre de 2005.- Ayuntamiento de Paterna
Información pública del programa para el desarrollo de una actuación aislada que incluye alternativa técnica, para la rehabilitación de inmueble de la calle Sant Andreu, número 41. [2005/S11175]

DOGV 5117, de 19 de octubre de 2005.- RESOLUCIÓN de 10 de octubre de 2005, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se minoran los créditos con los que se financian las ayudas convocadas mediante la Orden de 19 de noviembre de 2004, por la que se regulan y convocan ayudas dirigidas al sostenimiento de los distintos programas y servicios especializados de intervención y atención a familia, menores y adopción para el ejercicio 2005, determinadas en las resoluciones de 8 de febrero, 21 de febrero y 5 de abril de 2005.

[2005/F11387]

DOGV 5117, de 19 de octubre de 2005.- RESOLUCIÓN de 11 de octubre de 2005, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se minoran los créditos con los que se financian las ayudas destinadas a servicios sociales generales, convocadas mediante la Orden de 16 de diciembre de 2004, por la que se regulan y convocan ayudas en materia de servicios sociales, determinadas en la Resolución de 10 de marzo de 2005. [2005/F11386]

DOGV 5117, de 19 de octubre de 2005.- Ayuntamiento de Paterna
Información pública del plan especial de ordenación de usos del campus de Paterna y la alternativa técnica de programa para el desarrollo de una actuación integrada de la unidad de ejecución número 1. [2005/Q11174]

DOGV 5118, de 20 de octubre de 2005.- LEY 6/2005, de 18 de octubre, de la Generalitat, por la que se modifica la Ley 8/1997, de 9 de diciembre, de la Generalitat, de Horarios Comerciales de la Comunidad Valenciana. [2005/11568]

DOGV 5119, de 21 de octubre de 2005.- CORRECCIÓN de errores de 11 de octubre de 2005, a la resolución de 12 de agosto de 2005, de la Dirección General de Enseñanza de la Conselleria de Cultura, Educación y Deporte, por la que se adjudican ayudas económicas para el desarrollo de la primera fase de los programas garantía social, para las modalidades de iniciación profesional y para alumnado con necesidades educativas especiales, convocadas por Orden de 2 de junio de 2005. [2005/X11481]

DOGV 5119, de 21 de octubre de 2005.- CORRECCIÓN de errores de la Resolución de 29 de septiembre de 2005, de la Secretaría Autonómica de Cultura y Política Lingüística, por la que se convocan los cursos de promoción de los conocimientos de valenciano para los empleados públicos de la administración de la Generalitat Valenciana. [2005/11620]

DOGV 2120, de 24 de octubre de 2005.- ORDEN de 17 de octubre de 2005, de la Conselleria de Agricultura, Pesca y Alimentación, por la que se regula la emisión de los informes de carácter territorial y urbanístico. [2005/X11661]

BOP número 249, de fecha 20/10/2005. Suplemento 1. Página 29. Sección Municipios
Edicto del Ayuntamiento de Paterna sobre aprobación de los padrones cobratorios del IAE, IBI rústica, vados del año 2005 y mercados del 1.º semestre de 2005.

BOP número 241, de fecha 11/10/2005. Suplemento 1. Página 17. Sección Municipios
Edicto del Ayuntamiento de Paterna sobre acuerdo de la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada en fecha 30 de mayo de 2005.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

BOP número 238, de fecha 07/10/2005. Suplemento 1. Página 7. Sección Municipios
Anuncio del Ayuntamiento de Paterna sobre Resolución Alcaldía número 3.474.

3º.- OFICINA DE SECRETARÍA.- DACIÓN CUENTA Y EJECUCIÓN, EN SU CASO, DE SENTENCIAS Y AUTOS.

EDIFICACIÓN Y USOS

DACIÓN CUENTA SENTENCIA DESESTIMATORIA RECURSO INTERPUESTO POR D. JOSÉ LUIS CARRATALA MARTÍNEZ, CONTRA ACUERDO SOBRE DEMOLICIÓN. EXPTE. 34/2004.

A la vista de lo cual y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

PLANEAMIENTO URBANÍSTICO

SENTENCIA RECAÍDA EN RECURSO CONTENCIOSO-ADMATIVO. N.º 290/03-2.ª, INTERPUESTO POR D. JOSÉ ALEGRE SOLER Y D. JESÚS REQUENA VAQUERO, CONTRA APROBACIÓN PROYECTO DE REPARCELACIÓN DE LA U.E. N.º 1 DEL PLAN PARCIAL DEL SECTOR 1.

A la vista de lo cual, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

RENTAS E INSPECCIÓN

SENTENCIA N.º 537/05, DE 23 DE JUNIO, DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA, POR LA QUE SE DECLARA LA INADMISIBILIDAD DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR ASIVALCO CONTRA LA SENTENCIA N.º 379/04, POR LA QUE SE DESESTIMABA EL RECURSO CONTENCIOSO INTERPUESTO EN MATERIA DE IBI.

A la vista de lo cual, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

AUTO N.º 156/05, DE 19 DE SEPTIEMBRE, DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO N.º 6 DE VALENCIA, POR EL QUE SE ACUERDA DAR POR TERMINADO EL RECURSO INTERPUESTO POR DESTRO, SA CONTRA TASA POR LICENCIAS URBANÍSTICAS POR SATISFACCIÓN EXTRAPROCESAL.

A la vista de lo cual, el Pleno por unanimidad acuerda darse por enterado y que se proceda en el plazo de diez días a acusar recibo por la Sección que hubiera dictado el acto objeto de recurso, con indicación de que es la responsable del cumplimiento del fallo en el plazo de dos meses desde la comunicación de la Sentencia; todo ello de acuerdo con lo establecido en el artº 104 de la Ley Jurisdiccional, dándose cuenta de lo actuado a la Asesoría Jurídica a los efectos oportunos y notificándose a Intervención a los mismos efectos.



AUTO DE 9 DE SEPTIEMBRE DE 2005 DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VALENCIA, POR EL QUE SE ACUERDA DAR POR TERMINADO EL RECURSO INTERPUESTO POR DESTRO, SA CONTRA TASA POR LICENCIAS URBANÍSTICAS POR SATISFACCIÓN EXTRAPROCESAL.

A la vista de lo cual, el Pleno por unanimidad acuerda darse por enterado y que se proceda en el plazo de diez días a acusar recibo por la Sección que hubiera dictado el acto objeto de recurso, con indicación de que es la responsable del cumplimiento del fallo en el plazo de dos meses desde la comunicación de la Sentencia; todo ello de acuerdo con lo establecido en el artº 104 de la Ley Jurisdiccional, dándose cuenta de lo actuado a la Asesoría Jurídica a los efectos oportunos y notificándose a Intervención a los mismos efectos.

CONTRATACIÓN Y PATRIMONIO

DACIÓN CUENTA AUTO Nº 470/05 DE 30/05/05 DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO AMDINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA POR EL QUE SE DA POR TERMINADO EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR DÑA MILAGROS LÓPEZ HERNÁNDEZ CONTRA EL DECRETO DE ALCALDÍA Nº 2909/03 POR RECONOCIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDANTE EN VÍA ADMINISTRATIVA.

A la vista de lo cual y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Hacienda, Contratación y Compras, de fecha 24 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

DACIÓN CUENTA SENTENCIA Nº 611/05 DE 19/05/05 DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO AMDINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA POR LA QUE SE DESESTIMA EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR D. DOMINGO MENCHACA ODRIÓZOLA CONTRA EL DECRETO DE ALCALDÍA Nº 2872/03 DESESTIMATORIO DE LA PETICIÓN DE INDEMNIZACIÓN POR RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL

A la vista de lo cual y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Hacienda, Contratación y Compras, de fecha 24 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

DACIÓN CUENTA SENTENCIA Nº 661/05 DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO AMDINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA POR LA QUE SE DESESTIMA EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR D. ANTONIO ANAYA RUIZ CONTRA EL DECRETO DE ALCALDÍA Nº 1635/03 DESESTIMATORIO DE LA PETICIÓN DE INDEMNIZACIÓN POR RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL.

A la vista de lo cual y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Hacienda, Contratación y Compras, de fecha 24 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

DACIÓN CUENTA SENTENCIA Nº 191/05 DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO CINCO DE VALENCIA, POR LA QUE SE DESESTIMA EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR D. VALENTÍN MÉNDEZ ZAHÍNO CONTRA EL DECRETO DE ALCALDÍA Nº 3845/04 POR EL



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

QUE SE ESTIMA PARCIALMENTE LA SOLICITUD DE INDEMNIZACIÓN POR RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL

A la vista de lo cual y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Hacienda, Contratación y Compras, de fecha 24 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

DACIÓN CUENTA SENTENCIA Nº 292/2004 DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO CUATRO DE VALENCIA POR LA QUE SE INADMITE A TRAMITE EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR CALZADOS RUS, S.L. CONTRA LA PROPUESTA DE RESOLUCIÓN EN EXPEDIENTE SOBRE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL.

A la vista de lo cual y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Hacienda, Contratación y Compras, de fecha 24 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

DACIÓN CUENTA SENTENCIA Nº 310 DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO TRES DE VALENCIA POR LA QUE SE DESESTIMA EL RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR CALZADOS RUS, S.L. CONTRA RESOLUCIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE PATERNA DE 25/01/05 SOBRE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL.

A la vista de lo cual y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Hacienda, Contratación y Compras, de fecha 24 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

RECAUDACIÓN

SENTENCIA Nº 164/05, DE 20 DE MAYO, DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 6 DE VALENCIA, QUE ESTIMA EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 43/04, INTERPUESTO POR Dº FERNANDO GARCÍA GÓMEZ CONTRA EL DECRETO Nº 214, DE 21 DE ENERO DE 2004, DICTADO POR EL AYUNTAMIENTO DE PATERNA, POR EL CUAL SE DESESTIMA EL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR EL RECURRENTES CONTRA LAS PROVIDENCIAS DE APREMIO POR IMPAGO DE CANON DE URBANIZACIÓN, LIQUIDACIONES 10154925 Y 10154916, NOTIFICADAS EN FECHAS 29 DE NOVIEMBRE Y 6 DE DICIEMBRE DE 2002, Y POR IMPORTES DE 9.982,84 Y 4.810,24 EUROS RESPECTIVAMENTE, LAS CUALES SON ANULADAS POR EL FALLO DE LA SENTENCIA.

A la vista de lo cual, el Pleno por unanimidad acuerda darse por enterado y que se proceda en el plazo de diez días a acusar recibo por la Sección que hubiera dictado el acto objeto de recurso, con indicación de que es la responsable del cumplimiento del fallo en el plazo de dos meses desde la comunicación de la Sentencia; todo ello de acuerdo con lo establecido en el artº 104 de la Ley Jurisdiccional, dándose cuenta de lo actuado a la Asesoría Jurídica a los efectos oportunos y notificándose a Intervención a los mismos efectos.

SENTENCIA Nº 710/05, DE 14 DE JUNIO, DE LA SECCIÓN SEGUNDA DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA, QUE ESTIMA EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR Dª MARÍA LUISA GÓMEZ MARTÍN CONTRA LA SENTENCIA Nº 267 DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 1 DE VALENCIA, DE FECHA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2004, QUE DESESTIMABA EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 533/03, INTERPUESTO POR LA MISMA CONTRA LA PROVIDENCIA DE EMBARGO DE FECHA 11 DE NOVIEMBRE DE 2003



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

DICTADA POR ESTA UNIDAD, EN VIRTUD DE IMPAGO DE LAS LIQUIDACIONES 10154822 Y 10154823 DE CUOTAS DE URBANIZACIÓN POR DESDOBLAMIENTO DE LA AV. TOMÁS Y VALIENTE, POR IMPORTES RESPECTIVOS DE 9.617,94 Y 11.134,82 EUROS.

A la vista de lo cual, el Pleno por unanimidad acuerda darse por enterado y que se proceda en el plazo de diez días a acusar recibo por la Sección que hubiera dictado el acto objeto de recurso, con indicación de que es la responsable del cumplimiento del fallo en el plazo de dos meses desde la comunicación de la Sentencia; todo ello de acuerdo con lo establecido en el artº 104 de la Ley Jurisdiccional, dándose cuenta de lo actuado a la Asesoría Jurídica a los efectos oportunos y notificándose a Intervención a los mismos efectos.

4º.- SECCIÓN PERSONAL.- DACIÓN CUENTA DE LA RESOLUCIÓN DE 22 DE AGOSTO DE 2005, DEL HONORABLE CONSELLER DE JUSTICIA Y ADMINISTRACIONES PUBLICAS, POR LA QUE SE CONCEDE LA PLACA COLECTIVA AL MÉRITO POLICIAL DE LA GENERALITAT VALENCIANA CON DISTINTIVO AZUL, AL CUERPO DE POLICÍA LOCAL DE PATERNA.- Dada cuenta del expediente de referencia incoado a instancia de este Ayuntamiento, en virtud de acuerdo plenario de 31 de Marzo de 2005, solicitando a la Generalitat Valenciana la concesión de la Placa Colectiva al Mérito Policial al Cuerpo de la Policía Local de este Ayuntamiento.

RESULTANDO, que incoado expediente en la Dirección General de Interior de la Consellería de Justicia y Administraciones Públicas de la Generalitat Valenciana, se emite informe por el Jefe de Área de Seguridad Pública en fecha 5 de mayo de 2005, nombrándose Instructor y Secretario por disposición del Honorable Señor Conseller de fecha 6 de mayo de 2005.

CONSIDERANDO, lo dispuesto en el Decreto 157/1998 de 29 de septiembre por el que se regulan los premios, distinciones y condecoraciones que se conceden por la Generalitat Valenciana a los miembros de los Cuerpos de la Policía Local de la Comunidad Valenciana, y tras la tramitación del oportuno expediente, se dicta Resolución por el Honorable Conseller de Justicia y Administraciones Públicas, en fecha 22 de Agosto de 2005, concediendo la Placa Colectiva al Mérito Policial de la Generalitat Valenciana.

A la vista de lo expuesto y del dictamen de la Comisión Informativa de Personal y Régimen Interior, de fecha 18 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO.- Darse por enterado de la Resolución de 22 de Agosto de 2005 del Honorable Señor Conseller de Justicia y Administraciones Públicas en la que se concede la "Placa Colectiva al Mérito Policial de la Generalitat Valenciana con Distintivo Azul" al Cuerpo de la Policía Local de Paterna, como reconocimiento a su meritoria labor colectiva durante un período prolongado de tiempo, con la que ha contribuido al prestigio tanto de las Policías Locales en su conjunto como de las misiones que tiene encomendadas.

SEGUNDO.- Notificar al Jefe de la Policía Local para que lo haga extensivo a los integrantes del cuerpo de Policía Local y a la Sección de Personal a los efectos oportunos.



5º.- SECCIÓN PERSONAL.- DACIÓN CUENTA RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA NÚM. 3876/05, DE FECHA 4 DE OCTUBRE, POR LA QUE SE RESUELVE RECONOCER LA DEDICACIÓN EXCLUSIVA COMPLETA A D. JOSEP ALBERT SÁNCHEZ GUTIÉRREZ Y A D. DOMINGO VICENTE DEL OLMO MARTÍNEZ. - Dada cuenta de la Resolución de Alcaldía núm. 3876/05, de fecha 4 de octubre, por la que se resuelve reconocer la dedicación exclusiva completa, al Tte. de Alcalde D. Josep Albert Sánchez Gutiérrez y al Concejal D. Domingo Vicente del Olmo Martínez, con efectos del día 1 de octubre, de acuerdo con el régimen previsto para esa situación por el Régimen Jurídico de las Entidades Locales, con unas retribuciones anuales de 30.191'98 €, sin perjuicio del compromiso de realizar, en su caso, las oportunas transferencias de crédito entre los diversos conceptos del Capítulo I, ordenando asimismo, la publicación de la citada Resolución en el Boletín Oficial de la Provincia, con especificación del régimen de retribuciones y dedicación.

A la vista de lo expuesto y del dictamen de la Comisión Informativa de Personal y Régimen Interior, de fecha 18 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

6º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE DÑA. CARMEN TAMARIT ALBALATE EN C/ 223-28. EXPTE. 69/2005.- Dada cuenta del expediente incoado por denuncia a DÑA. CARMEN TAMARIT ALBALATE.

RESULTANDO.- Que en fecha 12 de abril de 2005, tuvo entrada en este Ayuntamiento denuncia de la Policía Local, en la que se hacía constar la existencia de obras consistentes en vallado de parcela que supera la altura máxima permitida en la C/ 223, 28, de este término municipal.

RESULTANDO.- Que como consecuencia de lo anterior, se giró visita de inspección por parte de los Servicios Técnicos Municipales emitiendo el oportuno informe el 29 de abril de 2005 y en el que se ratificaba la denuncia anteriormente citada.

RESULTANDO.- Que por Decreto de esta Alcaldía número 1903/2005, de 6 de mayo de ese año, notificado al interesado el 19 de los mismos mes y año, se inició expediente para la reposición de la legalidad urbanística, sin que hasta la fecha se haya solicitado la oportuna licencia que ampare las obras realizadas, ya que la obra realizada no se ajusta a lo autorizado en el expediente 1031/2004 ni se hayan adecuado las mismas a la legalidad, tal y como se hace constar en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 22 de septiembre de 2005.

CONSIDERANDO.- Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 185 del Real Decreto 1346/76, en relación con el 9 del R.D.L. 16/81, siempre que no hubieran transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en las mismas, [...], requerirán al promotor de las obras [...] para que soliciten en el plazo de dos meses la oportuna licencia. Procederá la demolición de las obras a costa del interesado si transcurre el plazo dicho sin que se solicite la expresada licencia o ésta fuera denegada.

En el mismo sentido el artículo 31 del Reglamento de disciplina Urbanística que previene que transcurrido el plazo anterior sin haberse solicitado licencia procederá la demolición de la obra en cuestión a costa del interesado.

CONSIDERANDO.- Que la Disposición Adicional Novena de la Ley 6/94 de la Generalitat Valenciana, de 15 de noviembre, reguladora de la actividad urbanística dispone que, en el supuesto de incumplimiento de los acuerdos y las resoluciones ordenando la realización de obras y los trabajos precisos para la restauración de la realidad alterada o transformada la Administración actuante podrá proceder, sin perjuicio del recurso en último término a la ejecución subsidiaria a costa del infractor, a la imposición al mismo de multas coercitivas, hasta un máximo de diez sucesivas, con periodicidad mínima mensual y por importe, cada vez del diez por ciento del coste previsto de las obras o de los trabajos ordenados cuando éstos consistan en la reposición de la realidad a su estado originario o del cinco por ciento del valor de la obra cuya demolición se haya ordenado con un mínimo de cien mil pesetas.

Dichas multas, añade el precepto, se impondrán con independencia de las retributivas de la infracción o infracciones producidas.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 98 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que habrá lugar a la ejecución subsidiaria cuando se trate de actos que por no ser personalísimos puedan ser realizados por sujeto distinto del obligado, añadiendo el número 2 del mismo precepto que, en este caso, las Administraciones Públicas realizarán el acto, por si o a través de las personas que determinen, a costa del obligado. El importe de los gastos, daños y perjuicios se indica en el número 3, podrá exigirse por vía de apremio.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Edificación y Usos, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO.- Requerir a DÑA. CARMEN TAMARIT ALBALATE, a los efectos de que en el plazo de quince días hábiles, proceda a demoler el vallado sito en la C/ 223, 28 de este término municipal, con advertencia expresa de que en el supuesto de que no ejecute la demolición ordenada en el plazo señalado, podrán imponerse las multas coercitivas correspondientes, todo ello sin perjuicio de que se realice por este Ayuntamiento con todos los gastos a cargo del ejecutado.

SEGUNDO.- Notificar el acuerdo a la interesada, con indicación de los recursos que contra el mismo proceden, así como el plazo y órgano ante el que puede interponerse.

**7º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- EDIFICACIÓN Y USOS.-
PROPUESTA DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE DÑA. TERESA
SANCHO LÓPEZ EN C/ 120-2. EXPTE. 13/2005.-** Dada cuenta del expediente incoado por denuncia a DÑA. TERESA SANCHO LÓPEZ.

RESULTANDO.- Que en fecha 29 de junio de 2005, tuvo entrada en este Ayuntamiento denuncia de la Policía Local, en la que se hacía constar la existencia de obras consistentes en construcción de vallado que supera la altura máxima permitida en la C/ 120, 2, de este término municipal.

RESULTANDO.- Que como consecuencia de lo anterior, se giró visita de inspección por parte de los Servicios Técnicos Municipales emitiendo el oportuno informe el 28 de diciembre de 2004 y en el que se ratificaba la denuncia anteriormente citada.

RESULTANDO.- Que por Decreto de esta Alcaldía número 724/2005, de 16 de febrero de ese año, notificado al interesado el 7 de mayo del mismo año, se inició expediente para la reposición de la legalidad urbanística, sin que hasta la fecha se haya solicitado la oportuna licencia que ampare las obras realizadas, ni se hayan adecuado las mismas a la legalidad, si bien se presentaron una serie de alegaciones que han sido desestimadas por cuanto:

1. La realización del muro es denunciada por la Policía local, lo que es prueba de que en la fecha de dicha denuncia se estaba ejecutando la obra.

2. La licencia de obras no se ha concedido al no haberse aclarado por la solicitante las obras a realizar por medio de un plano de estado actual y modificado.

3. Aún en el supuesto de considerar la preexistencia del muro, las obras realizadas lo son sobre un vallado fuera de ordenación por lo que tampoco son autorizables.

CONSIDERANDO.- Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 185 del Real Decreto 1346/76, en relación con el 9 del R.D.L. 16/81, siempre que no hubieran transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en las mismas, [...], requerirán al promotor de las obras [...] para que soliciten en el plazo de dos meses la oportuna licencia. Procederá la demolición de las obras a costa del interesado si transcurre el plazo dicho sin que se solicite la expresada licencia o ésta fuera denegada.

En el mismo sentido el artículo 31 del Reglamento de disciplina Urbanística que previene que transcurrido el plazo anterior sin haberse solicitado licencia procederá la demolición de la obra en cuestión a costa del interesado.

CONSIDERANDO.- Que la Disposición Adicional Novena de la Ley 6/94 de la Generalitat Valenciana, de 15 de noviembre, reguladora de la actividad urbanística dispone que, en el supuesto de incumplimiento de los acuerdos y las resoluciones ordenando la realización de obras y los trabajos precisos para la restauración de la realidad alterada o transformada la Administración actuante podrá proceder, sin perjuicio del recurso en último término a la ejecución subsidiaria a costa del infractor, a la imposición al mismo de multas coercitivas, hasta un máximo de diez sucesivas, con periodicidad mínima mensual y por importe, cada vez del diez por ciento del coste previsto de las obras o de los trabajos ordenados cuando éstos consistan en la reposición de la realidad a su estado originario o del cinco por ciento del valor de la obra cuya demolición se haya ordenado con un mínimo de cien mil pesetas.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

Dichas multas, añade el precepto, se impondrán con independencia de las retributivas de la infracción o infracciones producidas.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 98 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que habrá lugar a la ejecución subsidiaria cuando se trate de actos que por no ser personalísimos puedan ser realizados por sujeto distinto del obligado, añadiendo el número 2 del mismo precepto que, en este caso, las Administraciones Públicas realizarán el acto, por si o a través de las personas que determinen, a costa del obligado. El importe de los gastos, daños y perjuicios se indica en el número 3, podrá exigirse por vía de apremio.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Edificación y Usos, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO.- Desestimar las alegaciones y requerir a DÑA. TERESA SANCHO LÓPEZ, a los efectos de que en el plazo de quince días hábiles, proceda a demoler el vallado sito en la C/ 120, 2 de este término municipal, con advertencia expresa de que en el supuesto de que no ejecute la demolición ordenada en el plazo señalado, podrán imponerse las multas coercitivas correspondientes, todo ello sin perjuicio de que se realice por este Ayuntamiento con todos los gastos a cargo del ejecutado.

SEGUNDO.- Notificar el acuerdo a la interesada, con indicación de los recursos que contra el mismo proceden, así como el plazo y órgano ante el que puede interponerse.

8º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE DÑA MARI CARMEN C. PUENTE GARCIA EN C/ 112-15. EXPTE. 21/2005.- Dada cuenta del expediente incoado por denuncia a DÑA. M. CARMEN C. PUENTE GARCIA.

RESULTANDO.- Que en fecha 8 de enero de 2002, se giró visita de inspección por parte de los Servicios Técnicos Municipales emitiendo el oportuno informe en el que se hacía constar la existencia de obras consistentes en vallado de parcela sin respetar la altura máxima permitida y pérgola sin respetar la distancia al linde con la vía pública, en la C/ 112, 15, de este término municipal.

RESULTANDO.- Que por Decreto de esta Alcaldía número 853/2005, de 24 de febrero de ese año, notificado al interesado el 9 de marzo del mismo año, se inició expediente para la reposición de la legalidad urbanística, sin que hasta la fecha se haya solicitado la oportuna licencia que ampare las obras realizadas, ni se hayan adecuado las mismas a la legalidad, tal y como se hace constar en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 20 de julio de 2005.

CONSIDERANDO.- Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 185 del Real Decreto 1346/76, en relación con el 9 del R.D.L. 16/81, siempre que no hubieran transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en las mismas, [...], requerirán al promotor de las obras [...] para que soliciten en el plazo de dos meses la oportuna licencia. Procederá la demolición de las obras a costa del interesado si transcurre el plazo dicho sin que se solicite la expresada licencia o ésta fuera denegada.

En el mismo sentido el artículo 31 del Reglamento de disciplina Urbanística que previene que transcurrido el plazo anterior sin haberse solicitado licencia procederá la demolición de la obra en cuestión a costa del interesado.

CONSIDERANDO.- Que la Disposición Adicional Novena de la Ley 6/94 de la Generalitat Valenciana, de 15 de noviembre, reguladora de la actividad urbanística dispone que, en el supuesto de incumplimiento de los acuerdos y las resoluciones ordenando la realización de obras y los trabajos precisos para la restauración de la realidad alterada o transformada la Administración actuante podrá proceder, sin perjuicio del recurso en último término a la ejecución subsidiaria a costa del infractor, a la imposición al mismo de multas coercitivas, hasta un máximo de diez sucesivas, con periodicidad mínima mensual y por importe, cada vez del diez por ciento del coste previsto de las obras o de los trabajos ordenados cuando éstos consistan en la reposición de la realidad a su estado originario o del cinco por ciento del valor de la obra cuya demolición se haya ordenado con un mínimo de cien mil pesetas.

Dichas multas, añade el precepto, se impondrán con independencia de las retributivas de la infracción o infracciones producidas.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 98 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que habrá lugar a la ejecución subsidiaria cuando se trate de actos que por no ser personalísimos puedan ser realizados por sujeto distinto del obligado, añadiendo el número 2 del mismo precepto que, en este caso, las Administraciones Públicas realizarán el acto, por si o a través de las personas que determinen, a costa del obligado. El importe de los gastos, daños y perjuicios se indica en el número 3, podrá exigirse por vía de apremio.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Edificación y Usos, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO.- Requerir a DÑA. M. CARMEN C. PUENTE GARCIA, a los efectos de que en el plazo de quince días hábiles, proceda a demoler tanto el vallado, como la pérgola sitos en la C/ 112, 15 de este término municipal, con advertencia expresa de que en el supuesto de que no ejecute la demolición ordenada en el plazo señalado, podrán imponerse las multas coercitivas correspondientes, todo ello sin perjuicio de que se realice por este Ayuntamiento con todos los gastos a cargo del ejecutado.

SEGUNDO.- Notificar el acuerdo a la interesada, con indicación de los recursos que contra el mismo proceden, así como el plazo y órgano ante el que puede interponerse.



9º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE DÑA. LYDIA MOLINA ESTORS, EN C/ RAMÓN RAMIA QUEROL, 51. EXPTE. 29/2005.- Dada cuenta del expediente incoado por denuncia a DÑA. LYDIA MOLINA ESTORS.

RESULTANDO.- Que en fecha 3 de marzo de 2005, tuvo entrada en este Ayuntamiento denuncia de la Policía Local, en la que se hacía constar la existencia de obras consistentes en chapado de fachada y colocación de sistema de aire acondicionado por conductos en la C/ MESTRE RAMÓN RAMIA QUEROL, 51, de este término municipal.

RESULTANDO.- Que como consecuencia de lo anterior, se giró visita de inspección por parte de los Servicios Técnicos Municipales emitiendo el oportuno informe el 29 de marzo de 2005 y en el que se ratificaba la denuncia anteriormente citada.

RESULTANDO.- Que por Decreto de esta Alcaldía número 1570/2005, de 19 de abril de ese año, notificado al interesado el 12 de mayo del mismo año, se inició expediente para la reposición de la legalidad urbanística, sin que hasta la fecha se haya solicitado la oportuna licencia que ampare las obras realizadas, ni se hayan adecuado las mismas a la legalidad, tal y como se hace constar en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 20 de julio de 2005.

CONSIDERANDO.- Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 185 del Real Decreto 1346/76, en relación con el 9 del R.D.L. 16/81, siempre que no hubieran transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en las mismas, [...], requerirán al promotor de las obras [...] para que soliciten en el plazo de dos meses la oportuna licencia. Procederá la demolición de las obras a costa del interesado si transcurre el plazo dicho sin que se solicite la expresada licencia o ésta fuera denegada.

En el mismo sentido el artículo 31 del Reglamento de disciplina Urbanística que previene que transcurrido el plazo anterior sin haberse solicitado licencia procederá la demolición de la obra en cuestión a costa del interesado.

CONSIDERANDO.- Que la Disposición Adicional Novena de la Ley 6/94 de la Generalitat Valenciana, de 15 de noviembre, reguladora de la actividad urbanística dispone que, en el supuesto de incumplimiento de los acuerdos y las resoluciones ordenando la realización de obras y los trabajos precisos para la restauración de la realidad alterada o transformada la Administración actuante podrá proceder, sin perjuicio del recurso en último término a la ejecución subsidiaria a costa del infractor, a la imposición al mismo de multas coercitivas, hasta un máximo de diez sucesivas, con periodicidad mínima mensual y por importe, cada vez del diez por ciento del coste previsto de las obras o de los trabajos ordenados cuando éstos consistan en la reposición de la realidad a su estado originario o del cinco por ciento del valor de la obra cuya demolición se haya ordenado con un mínimo de cien mil pesetas.

Dichas multas, añade el precepto, se impondrán con independencia de las retributivas de la infracción o infracciones producidas.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

CONSIDERANDO.- Que el artículo 98 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que habrá lugar a la ejecución subsidiaria cuando se trate de actos que por no ser personalísimos puedan ser realizados por sujeto distinto del obligado, añadiendo el número 2 del mismo precepto que, en este caso, las Administraciones Públicas realizarán el acto, por si o a través de las personas que determinen, a costa del obligado. El importe de los gastos, daños y perjuicios se indica en el número 3, podrá exigirse por vía de apremio.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Edificación y Usos, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO.- Requerir a DÑA. LYDIA MOLINA ESTORS, a los efectos de que en el plazo de quince días hábiles, proceda a retirar en chapado de fachada y colocación de sistema de aire acondicionado por conductos sito en la C/ MESTRE RAMÓN RAMIA QUEROL, 51 de este término municipal, con advertencia expresa de que en el supuesto de que no ejecute la retirada ordenada en el plazo señalado, podrán imponerse las multas coercitivas correspondientes, todo ello sin perjuicio de que se realice por este Ayuntamiento con todos los gastos a cargo del ejecutado.

SEGUNDO.- Notificar el acuerdo a la interesada, con indicación de los recursos que contra el mismo proceden, así como el plazo y órgano ante el que puede interponerse.

10º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE D. VICENTE MARTÍNEZ BLAY, EN C/ 9-59. EXPTE. 58/2005.- Dada cuenta del expediente incoado por denuncia a D. VICENTE MARTÍNEZ BLAY.

RESULTANDO.- Que en fecha 19 de abril de 2005, tuvo entrada en este Ayuntamiento denuncia de la Policía Local, en la que se hacía constar la existencia de obras consistentes en ampliación de vivienda unifamiliar que no se ajusta a la licencia 71/2005 en la C/ 9, 59, de este término municipal.

RESULTANDO.- Que como consecuencia de lo anterior, se giró visita de inspección por parte de los Servicios Técnicos Municipales emitiendo el oportuno informe el 21 de abril de 2005 y en el que se ratificaba la denuncia anteriormente citada.

RESULTANDO.- Que por Decreto de esta Alcaldía número 1780/2005, de 28 de abril de ese año, notificado al interesado el 9 de mayo del mismo año, se inició expediente para la reposición de la legalidad urbanística, sin que hasta la fecha se haya solicitado la oportuna licencia que ampare las obras realizadas, ni se hayan adecuado las mismas a la legalidad, tal y como se hace constar en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 14 de julio de 2005.

CONSIDERANDO.- Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 185 del Real Decreto 1346/76, en relación con el 9 del R.D.L. 16/81, siempre que no hubieran transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en las mismas, [...], requerirán al promotor de las obras [...] para que soliciten en el plazo de dos meses la oportuna licencia. Procederá la demolición de las obras a costa del interesado si transcurre el plazo dicho sin que se solicite la expresada licencia o ésta fuera denegada.

En el mismo sentido el artículo 31 del Reglamento de disciplina Urbanística que previene que transcurrido el plazo anterior sin haberse solicitado licencia procederá la demolición de la obra en cuestión a costa del interesado.

CONSIDERANDO.- Que la Disposición Adicional Novena de la Ley 6/94 de la Generalitat Valenciana, de 15 de noviembre, reguladora de la actividad urbanística dispone que, en el supuesto de incumplimiento de los acuerdos y las resoluciones ordenando la realización de obras y los trabajos precisos para la restauración de la realidad alterada o transformada la Administración actuante podrá proceder, sin perjuicio del recurso en último término a la ejecución subsidiaria a costa del infractor, a la imposición al mismo de multas coercitivas, hasta un máximo de diez sucesivas, con periodicidad mínima mensual y por importe, cada vez del diez por ciento del coste previsto de las obras o de los trabajos ordenados cuando éstos consistan en la reposición de la realidad a su estado originario o del cinco por ciento del valor de la obra cuya demolición se haya ordenado con un mínimo de cien mil pesetas.

Dichas multas, añade el precepto, se impondrán con independencia de las retributivas de la infracción o infracciones producidas.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 98 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que habrá lugar a la ejecución subsidiaria cuando se trate de actos que por no ser personalísimos puedan ser realizados por sujeto distinto del obligado, añadiendo el número 2 del mismo precepto que, en este caso, las Administraciones Públicas realizarán el acto, por sí o a través de las personas que determinen, a costa del obligado. El importe de los gastos, daños y perjuicios se indica en el número 3, podrá exigirse por vía de apremio.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Edificación y Usos, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO.- Requerir a D. VICENTE MARTÍNEZ BLAY, a los efectos de que en el plazo de quince días hábiles, proceda a demoler la ampliación de vivienda unifamiliar que no se ajusta a la licencia sita en la C/ 9, 59 de este término municipal, con advertencia expresa de que en el supuesto de que no ejecute la demolición ordenada en el plazo señalado, podrán imponerse las multas coercitivas correspondientes, todo ello sin perjuicio de que se realice por este Ayuntamiento con todos los gastos a cargo del ejecutado.

SEGUNDO.- Notificar el acuerdo al interesado, con indicación de los recursos que contra el mismo proceden, así como el plazo y órgano ante el que puede interponerse.



11º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DE DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE D. SERGIO MANUEL PÉREZ POZUELO, EN C/ 347-11. EXPTE. 83/04.- Dada cuenta del expediente incoado por denuncia a D. SERGIO MANUEL PÉREZ POZUELO.

RESULTANDO.- Que en fecha 18 de noviembre de 2004, tuvo entrada en este Ayuntamiento denuncia deducida por D. Fernando Cortes Atienza, en la que se hacía constar la existencia de obras consistentes en reforma interior, elevación de una planta y ampliación de la planta baja, todo ello en la C/ 347, 11, de este término municipal.

RESULTANDO.- Que como consecuencia de lo anterior, se giró visita de inspección por parte de los Servicios Técnicos Municipales emitiendo el oportuno informe el 23 de noviembre de 2004 y en el que se ratificaba la denuncia anteriormente citada.

RESULTANDO.- Que por Decreto de esta Alcaldía número 152/2005, de 13 de enero de ese año, notificado al interesado el 20 de abril del mismo año, se inició expediente para la reposición de la legalidad urbanística, sin que hasta la fecha se haya solicitado la oportuna licencia que ampare las obras realizadas, ni se hayan adecuado las mismas a la legalidad, tal y como se hace constar en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 10 de octubre de 2005.

CONSIDERANDO.- Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 185 del Real Decreto 1346/76, en relación con el 9 del R.D.L. 16/81, siempre que no hubieran transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en las mismas, [...], requerirán al promotor de las obras [...] para que soliciten en el plazo de dos meses la oportuna licencia. Procederá la demolición de las obras a costa del interesado si transcurre el plazo dicho sin que se solicite la expresada licencia o ésta fuera denegada.

En el mismo sentido el artículo 31 del Reglamento de disciplina Urbanística que previene que transcurrido el plazo anterior sin haberse solicitado licencia procederá la demolición de la obra en cuestión a costa del interesado.

CONSIDERANDO.- Que la Disposición Adicional Novena de la Ley 6/94 de la Generalitat Valenciana, de 15 de noviembre, reguladora de la actividad urbanística dispone que, en el supuesto de incumplimiento de los acuerdos y las resoluciones ordenando la realización de obras y los trabajos precisos para la restauración de la realidad alterada o transformada la Administración actuante podrá proceder, sin perjuicio del recurso en último término a la ejecución subsidiaria a costa del infractor, a la imposición al mismo de multas coercitivas, hasta un máximo de diez sucesivas, con periodicidad mínima mensual y por importe, cada vez del diez por ciento del coste previsto de las obras o de los trabajos ordenados cuando éstos consistan en la reposición de la realidad a su estado originario o del cinco por ciento del valor de la obra cuya demolición se haya ordenado con un mínimo de cien mil pesetas.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

Dichas multas, añade el precepto, se impondrán con independencia de las retributivas de la infracción o infracciones producidas.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 98 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que habrá lugar a la ejecución subsidiaria cuando se trate de actos que por no ser personalísimos puedan ser realizados por sujeto distinto del obligado, añadiendo el número 2 del mismo precepto que, en este caso, las Administraciones Públicas realizarán el acto, por si o a través de las personas que determinen, a costa del obligado. El importe de los gastos, daños y perjuicios se indica en el número 3, podrá exigirse por vía de apremio.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Edificación y Usos, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO.- Requerir a D. SERGIO MANUEL PÉREZ POZUELO, a los efectos de que en el plazo de quince días hábiles, proceda a demoler las obras consistentes en reforma interior, elevación de una planta y ampliación de la planta baja sito en la C/ 347, 11 de este término municipal, con advertencia expresa de que en el supuesto de que no ejecute la demolición ordenada en el plazo señalado, podrán imponerse las multas coercitivas correspondientes, todo ello sin perjuicio de que se realice por este Ayuntamiento con todos los gastos a cargo del ejecutado.

SEGUNDO.- Notificar el acuerdo al interesado, con indicación de los recursos que contra el mismo proceden, así como el plazo y órgano ante el que puede interponerse.

12º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA LEVANTAR ORDEN DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA, TITULARIDAD DE D. VICENTE SALVADOR PALAU MAS E INICIO DE NUEVO EXPEDIENTE DE REPOSICIÓN DE LA LEGALIDAD. EXPTE. 46/2005.- Dada cuenta del expediente de referencia.

RESULTANDO.- Que en sesión plenaria celebrada el 28 de julio de 2005, se adoptó entre otros el acuerdo de requerir a VICENTE SALVADOR PALAU MAS, para que en plazo de quince días procediera a la demolición de las obras que realizó sin licencia y que constan en el expediente, acuerdo que fue notificado al interesado el 8 de septiembre de 2005.

RESULTANDO.- Que en su día se presentó por el interesado escrito en el que se hacía constar que el titular del inmueble en el que las obras se efectuaron era D. Vicente Palau Nebot.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 105 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, modificado por la Ley 4/99, previene que, la Administración podrá revocar sus actos de gravamen o desfavorables, siempre que tal revocación no constituya dispensa o exención no permitida por las leyes, o sea contraria al principio de igualdad, al interés público o al ordenamiento jurídico.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Edificación y Usos, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO.- Dejar sin efecto el acuerdo adoptado en sesión plenaria celebrada el 28 de julio de 2005, en orden a la demolición ordenada.

SEGUNDO.- Deducir testimonio del escrito en el que consta la titularidad de la obra e iniciar expediente de reposición de la legalidad urbanística dirigido a D. Vicente Palau Nebot.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo al interesado con indicación de los recursos que contra el mismo proceden, así como el plazo y órgano competente para su resolución.

13º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DE DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE PATRIMONIAL DE EDIFICACIONES VILLARREAL, S.L. EN C/ 16-28. EXPTE. 63/05.- Dada cuenta del expediente incoado por denuncia a PATRIMONIAL DE EDIFICACIONES VILLARREAL SL.

RESULTANDO.- Que en fecha 26 de abril de 2005, tuvo entrada en este Ayuntamiento denuncia deducida por D. Mario Giménez Acosta, en la que se hacía constar la existencia de obras consistentes en cuarto subterráneo adosado a pared medianera y a linde de parcela con el viario en la C/ 16, 28, de este término municipal.

RESULTANDO.- Que como consecuencia de lo anterior, se giró visita de inspección por parte de los Servicios Técnicos Municipales emitiendo el oportuno informe el 30 de mayo de 2005 y en el que se ratificaba la denuncia anteriormente citada.

RESULTANDO.- Que por Decreto de esta Alcaldía número 2397/05, de 8 de junio de ese año, notificado al interesado el 14 de los mismos mes y año, se inició expediente para la reposición de la legalidad urbanística, sin que hasta la fecha se haya solicitado la oportuna licencia que ampare las obras realizadas, ni se hayan adecuado las mismas a la legalidad, tal y como se hace constar en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 10 de octubre de 2005.

CONSIDERANDO.- Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 185 del Real Decreto 1346/76, en relación con el 9 del R.D.L. 16/81, siempre que no hubieran transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en las mismas, [...], requerirán al promotor de las obras [...] para que soliciten en el plazo de dos meses la oportuna licencia. Procederá la demolición de las obras a costa del interesado si transcurre el plazo dicho sin que se solicite la expresada licencia o ésta fuera denegada.

En el mismo sentido el artículo 31 del Reglamento de disciplina Urbanística que previene que transcurrido el plazo anterior sin haberse solicitado licencia procederá la demolición de la obra en cuestión a costa del interesado.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

CONSIDERANDO.- Que la Disposición Adicional Novena de la Ley 6/94 de la Generalitat Valenciana, de 15 de noviembre, reguladora de la actividad urbanística dispone que, en el supuesto de incumplimiento de los acuerdos y las resoluciones ordenando la realización de obras y los trabajos precisos para la restauración de la realidad alterada o transformada la Administración actuante podrá proceder, sin perjuicio del recurso en último término a la ejecución subsidiaria a costa del infractor, a la imposición al mismo de multas coercitivas, hasta un máximo de diez sucesivas, con periodicidad mínima mensual y por importe, cada vez del diez por ciento del coste previsto de las obras o de los trabajos ordenados cuando éstos consistan en la reposición de la realidad a su estado originario o del cinco por ciento del valor de la obra cuya demolición se haya ordenado con un mínimo de cien mil pesetas.

Dichas multas, añade el precepto, se impondrán con independencia de las retributivas de la infracción o infracciones producidas.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 98 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que habrá lugar a la ejecución subsidiaria cuando se trate de actos que por no ser personalísimos puedan ser realizados por sujeto distinto del obligado, añadiendo el número 2 del mismo precepto que, en este caso, las Administraciones Públicas realizarán el acto, por si o a través de las personas que determinen, a costa del obligado. El importe de los gastos, daños y perjuicios se indica en el número 3, podrá exigirse por vía de apremio.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Edificación y Usos, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO.- Requerir a PATRIMONIAL DE EDIFICACIONES VILLARREAL SL, a los efectos de que en el plazo de quince días hábiles, proceda a demoler cuarto subterráneo adosado a pared medianera y a linde de parcela con el viario sito en la C/ 16, 28 de este término municipal, con advertencia expresa de que en el supuesto de que no ejecute la demolición ordenada en el plazo señalado, podrán imponerse las multas coercitivas correspondientes, todo ello sin perjuicio de que se realice por este Ayuntamiento con todos los gastos a cargo del ejecutado.

SEGUNDO.- Notificar el acuerdo al interesado, con indicación de los recursos que contra el mismo proceden, así como el plazo y órgano ante el que puede interponerse.

14º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DE DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE D. JOSÉ DANIEL ESCRICHE CIVERA. EN C/ 350-8. EXPTE. 82/05.- Dada cuenta del expediente incoado por denuncia a D. JOSÉ DANIEL ESCRICHE CIVERA.

RESULTANDO.- Que en fecha 23 de mayo de 2005, se giró visita de inspección por parte de los Servicios Técnicos Municipales emitiendo el oportuno informe en el que se hacía constar la existencia de obras

consistentes en ampliación y consolidación de la parte posterior del inmueble y obras de reforma y reparación, todo ello en la C/ 350, 8, de este término municipal.

RESULTANDO.- Que por Decreto de esta Alcaldía número 2304/05, de 31 de mayo de ese año, notificado al interesado el 9 de junio del mismo año, se inició expediente para la reposición de la legalidad urbanística, sin que hasta la fecha se haya solicitado la oportuna licencia que ampare las obras realizadas, ni se hayan adecuado las mismas a la legalidad, tal y como se hace constar en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 10 de octubre de 2005.

CONSIDERANDO.- Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 185 del Real Decreto 1346/76, en relación con el 9 del R.D.L. 16/81, siempre que no hubieran transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en las mismas, [...], requerirán al promotor de las obras [...] para que soliciten en el plazo de dos meses la oportuna licencia. Procederá la demolición de las obras a costa del interesado si transcurre el plazo dicho sin que se solicite la expresada licencia o ésta fuera denegada.

En el mismo sentido el artículo 31 del Reglamento de disciplina Urbanística que previene que transcurrido el plazo anterior sin haberse solicitado licencia procederá la demolición de la obra en cuestión a costa del interesado.

CONSIDERANDO.- Que la Disposición Adicional Novena de la Ley 6/94 de la Generalitat Valenciana, de 15 de noviembre, reguladora de la actividad urbanística dispone que, en el supuesto de incumplimiento de los acuerdos y las resoluciones ordenando la realización de obras y los trabajos precisos para la restauración de la realidad alterada o transformada la Administración actuante podrá proceder, sin perjuicio del recurso en último término a la ejecución subsidiaria a costa del infractor, a la imposición al mismo de multas coercitivas, hasta un máximo de diez sucesivas, con periodicidad mínima mensual y por importe, cada vez del diez por ciento del coste previsto de las obras o de los trabajos ordenados cuando éstos consistan en la reposición de la realidad a su estado originario o del cinco por ciento del valor de la obra cuya demolición se haya ordenado con un mínimo de cien mil pesetas.

Dichas multas, añade el precepto, se impondrán con independencia de las retributivas de la infracción o infracciones producidas.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 98 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que habrá lugar a la ejecución subsidiaria cuando se trate de actos que por no ser personalísimos puedan ser realizados por sujeto distinto del obligado, añadiendo el número 2 del mismo precepto que, en este caso, las Administraciones Públicas realizarán el acto, por si o a través de las personas que determinen, a costa del obligado. El importe de los gastos, daños y perjuicios se indica en el número 3, podrá exigirse por vía de apremio.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Edificación y Usos, y del dictamen de la Comisión

Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO.- Requerir a D. JOSÉ DANIEL ESCRICHE CIVERA, a los efectos de que en el plazo de quince días hábiles, proceda a demoler ampliación y consolidación de la parte posterior del inmueble, así como las obras de reforma y reparación sito en la C/ 350, 8 de este término municipal, con advertencia expresa de que en el supuesto de que no ejecute la retirada/ demolición ordenada en el plazo señalado, podrán imponerse las multas coercitivas correspondientes, todo ello sin perjuicio de que se realice por este Ayuntamiento con todos los gastos a cargo del ejecutado.

SEGUNDO.- Notificar el acuerdo al interesado, con indicación de los recursos que contra el mismo proceden, así como el plazo y órgano ante el que puede interponerse.

15º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DE DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA TITULARIDAD DE DÑA. FELICITAS MARTÍNEZ TRINCADO EN C/ ALGINET, 5. EXPTE. 67/05.- Dada cuenta del expediente incoado por denuncia a DÑA. FELICITAS MARTÍNEZ TRINCADO.

RESULTANDO.- Que en fecha 18 de abril de 2005, tuvo entrada en este Ayuntamiento denuncia de la Policía Local, en la que se hacía constar la existencia de obras consistentes en vallado realizado superando la altura permitida en la C/ ALGINET, 5, de este término municipal.

RESULTANDO.- Que como consecuencia de lo anterior, se giró visita de inspección por parte de los Servicios Técnicos Municipales emitiendo el oportuno informe el 11 de mayo de 2005 y en el que se ratificaba la denuncia anteriormente citada.

RESULTANDO.- Que por Decreto de esta Alcaldía número 2066/05, de 19 de mayo de ese año, notificado al interesado el 26 de los mismos mes y año, se inició expediente para la reposición de la legalidad urbanística, sin que hasta la fecha se haya solicitado la oportuna licencia que ampare las obras realizadas, ni se hayan adecuado las mismas a la legalidad, tal y como se hace constar en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 19 de octubre de 2005.

CONSIDERANDO.- Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 185 del Real Decreto 1346/76, en relación con el 9 del R.D.L. 16/81, siempre que no hubieran transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en las mismas, [...], requerirán al promotor de las obras [...] para que soliciten en el plazo de dos meses la oportuna licencia. Procederá la demolición de las obras a costa del interesado si transcurre el plazo dicho sin que se solicite la expresada licencia o ésta fuera denegada.

En el mismo sentido el artículo 31 del Reglamento de disciplina Urbanística que previene que transcurrido el plazo anterior sin haberse solicitado licencia procederá la demolición de la obra en cuestión a costa del interesado.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

CONSIDERANDO.- Que la Disposición Adicional Novena de la Ley 6/94 de la Generalitat Valenciana, de 15 de noviembre, reguladora de la actividad urbanística dispone que, en el supuesto de incumplimiento de los acuerdos y las resoluciones ordenando la realización de obras y los trabajos precisos para la restauración de la realidad alterada o transformada la Administración actuante podrá proceder, sin perjuicio del recurso en último término a la ejecución subsidiaria a costa del infractor, a la imposición al mismo de multas coercitivas, hasta un máximo de diez sucesivas, con periodicidad mínima mensual y por importe, cada vez del diez por ciento del coste previsto de las obras o de los trabajos ordenados cuando éstos consistan en la reposición de la realidad a su estado originario o del cinco por ciento del valor de la obra cuya demolición se haya ordenado con un mínimo de cien mil pesetas.

Dichas multas, añade el precepto, se impondrán con independencia de las retributivas de la infracción o infracciones producidas.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 98 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que habrá lugar a la ejecución subsidiaria cuando se trate de actos que por no ser personalísimos puedan ser realizados por sujeto distinto del obligado, añadiendo el número 2 del mismo precepto que, en este caso, las Administraciones Públicas realizarán el acto, por si o a través de las personas que determinen, a costa del obligado. El importe de los gastos, daños y perjuicios se indica en el número 3, podrá exigirse por vía de apremio.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Edificación y Usos, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO.- Requerir a DÑA. FELICITAS MARTÍNEZ TRINCADO, a los efectos de que en el plazo de quince días hábiles, proceda a demoler el vallado realizado superando la altura permitida sito en la C/ ALGINET, 5 de este término municipal, con advertencia expresa de que en el supuesto de que no ejecute la demolición ordenada en el plazo señalado, podrán imponerse las multas coercitivas correspondientes, todo ello sin perjuicio de que se realice por este Ayuntamiento con todos los gastos a cargo del ejecutado.

SEGUNDO.- Notificar el acuerdo a la interesada, con indicación de los recursos que contra el mismo proceden, así como el plazo y órgano ante el que puede interponerse.

16º.- SECCIÓN EDIFICACIÓN Y USOS.- PROPUESTA DE DEMOLICIÓN OBRAS SIN LICENCIA EN PARCELAS 329 A Y 145 DEL POLÍGONO 13, TITULARIDAD DE MARGARITA LÓPEZ PELÁEZ. EXPTE 15/2005.- Dada cuenta del expediente incoado por denuncia a DÑA. MARGARITA LÓPEZ PELÁEZ.

RESULTANDO.- Que en fecha 25 de enero de 2005, se giró visita de inspección por parte de los Servicios Técnicos Municipales emitiendo el oportuno informe tuvo en el que se hacía constar la existencia de obras consistentes en construcción de tres cuadras en la PARC. 329 A y 145 A POLÍGONO 13, de este término municipal.

RESULTANDO.- Que por Decreto de esta Alcaldía número 728/2005, de 16 de febrero de ese año, notificado a la interesada el 10 de abril del mismo año, se inició expediente para la reposición de la legalidad urbanística, sin que hasta la fecha se haya solicitado la oportuna licencia que ampare las obras realizadas, ni se hayan adecuado las mismas a la legalidad, tal y como se hace constar en el informe de los Servicios Técnicos Municipales.

CONSIDERANDO.- Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 185 del Real Decreto 1346/76, en relación con el 9 del R.D.L. 16/81, siempre que no hubieran transcurrido más de cuatro años desde la total terminación de las obras realizadas sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones señaladas en las mismas, [...], requerirán al promotor de las obras [...] para que soliciten en el plazo de dos meses la oportuna licencia. Procederá la demolición de las obras a costa del interesado si transcurre el plazo dicho sin que se solicite la expresada licencia o ésta fuera denegada.

En el mismo sentido el artículo 31 del Reglamento de disciplina Urbanística que previene que transcurrido el plazo anterior sin haberse solicitado licencia procederá la demolición de la obra en cuestión a costa del interesado.

CONSIDERANDO.- Que la Disposición Adicional Novena de la Ley 6/94 de la Generalitat Valenciana, de 15 de noviembre, reguladora de la actividad urbanística dispone que, en el supuesto de incumplimiento de los acuerdos y las resoluciones ordenando la realización de obras y los trabajos precisos para la restauración de la realidad alterada o transformada la Administración actuante podrá proceder, sin perjuicio del recurso en último término a la ejecución subsidiaria a costa del infractor, a la imposición al mismo de multas coercitivas, hasta un máximo de diez sucesivas, con periodicidad mínima mensual y por importe, cada vez del diez por ciento del coste previsto de las obras o de los trabajos ordenados cuando éstos consistan en la reposición de la realidad a su estado originario o del cinco por ciento del valor de la obra cuya demolición se haya ordenado con un mínimo de cien mil pesetas.

Dichas multas, añade el precepto, se impondrán con independencia de las retributivas de la infracción o infracciones producidas.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 98 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que habrá lugar a la ejecución subsidiaria cuando se trate de actos que por no ser personalísimos puedan ser realizados por sujeto distinto del obligado, añadiendo el número 2 del mismo precepto que, en este caso, las Administraciones Públicas realizarán el acto, por sí o a través de las personas que determinen, a costa del obligado. El importe de los gastos, daños y perjuicios se indica en el número 3, podrá exigirse por vía de apremio.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Edificación y Usos, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 23 de septiembre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

PRIMERO.- Requerir a DÑA. MARGARITA LÓPEZ PELÁEZ, a los efectos de que en el plazo de quince días hábiles, proceda a demoler las cuadras sitas en la PARC. 329 A y 145 A POLIGONO 13 de este término municipal, con advertencia expresa de que en el supuesto de que no ejecute la demolición ordenada en el plazo señalado, podrán imponerse las multas coercitivas correspondientes, todo ello sin perjuicio de que se realice por este Ayuntamiento con todos los gastos a cargo del ejecutado.

SEGUNDO.- Notificar el acuerdo a la interesada, con indicación de los recursos que contra el mismo proceden, así como el plazo y órgano ante el que puede interponerse

17º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- DACIÓN CUENTA DEL ACUERDO DE LA COMISIÓN TERRITORIAL DE URBANISMO POR LA QUE SE APRUEBA DEFINITIVAMENTE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL N.º 36 DEL PGOU, CUYO OBJETO ES LA MODIFICACIÓN DE LOS PARÁMETROS URBANÍSTICOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CENTRO DE SALUD EN LA CANYADA.- Dada cuenta del acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo por la que se aprueba definitivamente la modificación puntual nº36 del PGOU, cuyo objeto es la modificación de los parámetros urbanísticos para la construcción de un centro de salud en La Cañada.

A la vista de lo expuesto y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

18º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- DACIÓN CUENTA DEL ACUERDO DE LA COMISIÓN TERRITORIAL DE URBANISMO POR LA QUE SE APRUEBA DEFINITIVAMENTE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL N.º 37 DEL PGOU, CUYO OBJETO ES LA REGULACIÓN DE LAS CONDICIONES URBANÍSTICAS DE LA "ZONA DE USOS LIMITADOS POR LA PROTECCIÓN DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS -CLAVE 25-".- Dada cuenta del acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo por la que se aprueba definitivamente la modificación puntual nº 37 del PGOU, cuyo objeto es la regulación de las condiciones urbanísticas de la "ZONA DE USOS LIMITADOS POR LA PROTECCIÓN DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS-CLAVE-25".

A la vista de lo expuesto y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

19º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- EXPROPIACIÓN ROTONDA AIU EL MOLÍ DE PATERNA: APROBACIÓN RELACIÓN DEFINITIVA DE BIENES Y DERECHOS AFECTADOS.- Dada cuenta del expediente tramitado para llevar a cabo la expropiación de terrenos destinados a vial de conexión del Programa de Actuación Integrada de la zona industrial U-II-06 "Los Molinos", redactado por los Servicios Técnicos Municipales.

RESULTANDO.- Que por acuerdo plenario de 30 de junio de 2005 se estimó necesaria la obtención de los terrenos requeridos para llevar a cabo la ejecución del vial de conexión del Programa de Actuación Integrada de la zona industrial U-II-06 "Los Molinos", de acuerdo con el proyecto técnico redactado, al efecto, por el Gabinete Técnico Municipal, considerando implícita la declaración de utilidad pública y necesidad de ocupación de los inmuebles, cuya relación concreta,



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

individualizada y valorada se aprobó y se contenía en el proyecto referido.

RESULTANDO.- Que mediante Edicto de la Alcaldía, de 1 de agosto de 2005, se hizo pública la relación concreta e individualizada de los bienes afectados de expropiación.

RESULTANDO.- Que se ha remitido la notificación del acuerdo a los propietarios afectados. Y se ha publicado el correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia n.º 191, de 13 de agosto, periódico Diario de Valencia de 8 de agosto y Tablón de Anuncios de la Casa Consistorial.

RESULTANDO.- Que se ha aportado al expediente contrato privado de compraventa de la parcela que en el proyecto figuraba a nombre de Pedro Mir Lluna, a favor de POLÍGONO EL MOLÍ, C.B., por lo que habrá que cambiar la titularidad de la misma en la relación de afectados.

CONSIDERANDO.- Que la Agrupación de Interés Urbanístico el MOLI DE PATERNA ostenta la condición de agente urbanizador del Sector. Y que en el convenio firmado el 20 de mayo de 2003, entre este Ayuntamiento y el Agente Urbanizador, se establece en la Estipulación séptima que la ejecución del programa de actuación integrada exige la necesidad de obtener suelo ajeno a la Unidad de Ejecución, con el fin de facilitar el entronque de la red viaria desde la Unidad que se desarrolla al Polígono Industrial Font del Gerro y, así mismo el entronque de la red viaria desde la Unidad al casco urbano de Paterna. Y que este suelo, ajeno a la delimitación de la Unidad, sólo puede obtenerse mediante expropiación; por lo tanto, el expediente de expropiación deberá realizarlo la Administración actuante, en este caso el Ayuntamiento de Paterna, asumiendo el Urbanizador el coste que por justiprecio se adopte.

CONSIDERANDO.- Que, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley de Expropiación Forzosa y en su Reglamento, procede aprobar la relación definitiva de bienes y derechos afectados.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Planeamiento Urbanístico, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerdo:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Proyecto de Expropiación de los terrenos destinados a vial de conexión del Programa de Actuación Integrada de la zona industrial U-II-06 "Los Molinos", redactado por los Servicios Técnicos Municipales.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente la relación de bienes y derechos, con sus titulares, afectados por el citado proyecto de expropiación, y que es la siguiente:

FINCA N.º 1

PROPIETARIO: POLÍGONO EL MOLÍ, C.B.

DOMICILIO: Avda. País Valencià, n.º 182-bajo izqda.- TORRENT.

PARCELA CATASTRAL: n.º 50, del polígono 25.

DESCRIPCIÓN: Parcela de cultivo, en la actualidad erial o improductivo.

AFECCIÓN: parcial, de 317 m2.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

FINCA N.º 2

PROPIETARIO: Don Enrique Guillem Cid y hermanos.

DOMICILIO: Gran Vía Marqués del Turia, n.º 34.- VALENCIA.

PARCELA CATASTRAL: n.º 41-a, del polígono 25.

DESCRIPCIÓN: Parcela de cultivo, en la actualidad erial o improductivo.

AFECCIÓN: parcial, de 1.501,37 m2.

TERCERO.- Publicar el acuerdo en el B.O.P. y Tablón de Anuncios de la Casa Consistorial.

CUARTO.- Invitar a los interesados para que, en el plazo de quince días, propongan un precio que propicie la adquisición por mutuo acuerdo, utilizando como criterios de valoración los establecidos en la legislación vigente; para intentar la avenencia prevista en el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa.

QUINTO.- Notificar a los interesados para su conocimiento y oportunos efectos.

SEXTO.- Dar traslado al Gabinete Técnico para la rectificación del proyecto.

20º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- INICIACIÓN PROYECTO DE EXPROPIACIÓN ROTONDA SECTOR 9.- Dada cuenta del Proyecto de expropiación para la construcción de una rotonda de conexión de la red viaria del Programa de Actuación Integrada de la zona industrial denominada Sector 9 del Plan General, con la antigua carretera de Valencia a Ademuz.

RESULTANDO.- Que el presente expediente expropiatorio nace como consecuencia de la ordenación propuesta por el Plan Parcial aprobado por el Ayuntamiento pleno en fecha 29 de enero de 2004 para el Sector 9 de Suelo Urbanizable Programado de Paterna (UP-II-11-903) previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Paterna (aprobado definitivamente por la Comisión Territorial de Urbanismo con fecha 15 de Noviembre de 1990).

RESULTANDO.- Que esta rotonda forma parte del viario previsto en la ordenación, cuya adquisición y ejecución corresponde ser sufragada como carga externa al Sector, por los propietarios del mismo.

RESULTANDO.- Que los terrenos objeto del proyecto de expropiación tienen la calificación III-21-UN. Esto es:

- III. Áreas para el desarrollo de funciones de carácter predominante rural y natural.

- 21. zonas sin otras limitaciones que las derivadas del contenido de los artículos 85 y 86 de la Ley del Suelo, y

- UN. No Urbanizable.

RESULTANDO.- Que por la SOCIEDAD URBANÍSTICA MUNICIPAL DE PATERNA (SUMPA), como Agente Urbanizador del Sector 9, designado por este Ayuntamiento, se ha redactado el correspondiente Proyecto de expropiación, que tiene un importe de 12.323,98 euros.

CONSIDERANDO.- Que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 197 del Reglamento de Gestión Urbanística, la expropiación forzosa para la obtención de suelo y otros bienes o derechos, se regirá por el procedimiento establecido en la Ley de Expropiación Forzosa. A tal efecto, el Ayuntamiento someterá a información pública, por un plazo de 15 días, la relación de propietarios, con descripción de los bienes y derechos afectados, conforme a los preceptos de la Ley de Expropiación Forzosa y con las consecuencias previstas en el artículo 17 de la citada Ley.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Planeamiento urbanístico, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno con los votos a favor del Grupo Socialista (10) y de EU-L'Entesa (2) y la abstención del Grupo Popular (8) y de UV (1), acuerda:

PRIMERO.- Estimar necesaria la obtención de los terrenos requeridos para llevar a cabo la construcción de una rotonda de conexión de la red viaria del Programa de Actuación Integrada de la zona industrial denominada Sector 9 del Plan General, con la antigua carretera de Valencia a Ademuz, de acuerdo con el Proyecto de expropiación redactado, considerando implícita la declaración de utilidad pública y necesidad de ocupación de los inmuebles, cuya relación concreta, individualizada y valorada se aprueba y se contiene en el Proyecto referido.

SEGUNDO.- Seguir la expropiación, abriendo un plazo de información pública, en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, en el B.O.P. y en un periódico de difusión provincial, con notificación personal a los interesados, para que los titulares de los derechos afectados por la expropiación puedan aportar cuantos datos permitan la rectificación de los posibles errores que se estimen contenidos en la relación publicada, u oponerse a la ocupación de los bienes y derechos, por motivos de forma o de fondo que han de justificar adecuadamente; y requiriéndolos para que aporten la documentación necesaria que acredite la exacta propiedad de los terrenos.

TERCERO.- De no producirse reclamaciones, se entenderá definitivamente aprobada la relación concreta de bienes e iniciado el expediente expropiatorio, invitándose a los interesados para que propongan un precio que propicie la adquisición por mutuo acuerdo.

CUARTO.- Notificar el acuerdo a la SOCIEDAD URBANÍSTICA MUNICIPAL DE PATERNA (SUMPA) para su conocimiento, y requiriendo la presentación de un aval que garantice el importe total de las expropiaciones, en el plazo de un mes.

21º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- MODIFICACIÓN REGLAMENTO CONSEJO SECTORIAL DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE.- Dada cuenta del expediente tramitado para la constitución del Consejo Sectorial de Urbanismo y Medio Ambiente.

RESULTANDO.- Que por acuerdo plenario de 30 de octubre de 2003, se aprobó la creación del Consejo Sectorial de Urbanismo y Medio Ambiente, y su Reglamento de Organización y Funcionamiento.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

RESULTANDO.- Que, igualmente, se le dotó de un Reglamento interno de organización y funcionamiento.

RESULTANDO.- Que en el artículo 12 del citado Reglamento se preveía que el Presidente del Consejo sea el/la Concejál/la de Medio Ambiente y Urbanismo, que coincide con el cargo de Presidente de la Comisión Informativa de Medio Ambiente y Urbanismo. Y que el/la Vicepresidente/ta será un miembro del Consejo, elegido por mayoría absoluta.

CONSIDERANDO.- Que se estima conveniente cambiar la redacción del citado artículo para dotarlo de coherencia con el cargo electo, que sea el/la Vicepresidente/ta del Consejo la persona que ocupe el mismo cargo en la Comisión Informativa de Medio Ambiente y Urbanismo.

CONSIDERANDO.- Que el régimen para la modificación del Reglamento es el general establecido para las ordenanzas municipales, esto es el establecido en el artículo 49 de la Ley 7/85, de Bases del Régimen Local.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Planeamiento Urbanístico, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente la modificación del Reglamento del Consejo Sectorial de Urbanismo y Medio Ambiente, en su artículo 12, quedando de la siguiente forma:

"Artículo 12.- El Pleno del Consejo Sectorial de Medio Ambiente y Urbanismo tendrá la siguiente composición:

1. El/la Concejál/la de Medio Ambiente y Urbanismo, que será su Presidente.
2. El/la Vicepresidente/a, que será la persona que ocupe el mismo cargo en la Comisión Informativa de Medio Ambiente y Urbanismo.
3. Un representante, propuesto por cada uno de los grupos políticos.
4. Un representante, propuesto por cada uno de los sindicatos más representativos.
5. Aquellas personas que sean miembros de las asociaciones o entidades ecologistas y ambientalistas, debidamente constituidas, y que hayan sido designadas por su Asociación para formar parte del Consejo (una persona por cada entidad o asociación), sin perjuicio de la futura inclusión de aquellas que puedan constituirse en un futuro.
6. Un representante de cada una de las Asociaciones de Vecinos del municipio, siempre que no exceda de uno por Barrio; en caso de que se forme más de una Asociación en cada Barrio, elegirán entre ellas al que haya de representarlas.
7. Un representante de las Asociaciones de Comerciantes.
8. Un representante de las Empresas promotoras de energías renovables y de sostenibilidad.
9. Un representante de las Promotoras inmobiliarias del municipio. La elección de este representante deberá contar con el respaldo de al menos el 50 % de las entidades promotoras. En caso de no alcanzarse dicho apoyo, se elegirá por sorteo.
10. Un representante de la sociedad agraria.
11. Un representante de Entidades Empresariales.
12. Un representante del Centro de Estudios Ambientales Julia.
13. Un representante de la empresa AIGÜES DE L'HORTA, o empresa que la sustituya, como responsable del mantenimiento del alcantarillado del municipio.
14. Un técnico municipal del Departamento de Urbanismo y Medio Ambiente.
15. El/la Secretario/a, funcionario/a designado al efecto y relacionado con la referida área, por delegación de Secretaría.



16. Cada uno de estos grupos y entidades indicados, podrán designar un suplente."

SEGUNDO.- Someter a información pública y audiencia a los interesados por el plazo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

TERCERO. Para el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

22º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA UR-1.2 DEL PLAN PARCIAL DE LLOMA LLARGA, INSTADO POR INMOBILIARIA GUADALMEDINA, S.A.- Dada cuenta del expediente tramitado a instancia de D. José Segarra Raimundo, en representación de la mercantil INMOBILIARIA GUADALMEDINA, S.A., relativo a la tramitación de un Estudio de Detalle que tiene por objeto modificar la ordenación volumétrica prevista en la parcela UR-1.2, del Plan Parcial de Lloma Llarga.

RESULTANDO.- Que en fecha 4 de agosto de 2005 tuvo entrada en este Ayuntamiento el citado Estudio de Detalle.

RESULTANDO.- Que al mismo se le dio el trámite marcado por la Ley 6/94, de la Generalitat Valenciana, Reguladora de la Actividad Urbanística (L.R.A.U.), siendo sometido a exposición pública mediante la inserción de los correspondientes anuncios en el D.O.G.V. nº. 5.092, de 14 de septiembre de 2005, diario Levante de 13 de agosto de 2005 y tablón de edictos de la Casa Consistorial, además de remitirse aviso a los titulares catastrales afectados.

RESULTANDO.- Que en dicho período se han presentado las siguientes alegaciones:

1.- de Doña Inés Sáez Muñoz, manifestando su oposición a la aprobación del Estudio de Detalle, por entender:

- Que reduciría los niveles de iluminación natural y ventilación de las viviendas del edificio colindante,
- Que las cocinas del proyecto presentado se sitúan justo enfrente de sus terrazas, habitaciones y comedor-salón,
- Que debido a la proximidad entre edificios y a la diferencia de altura se están vulnerando las nuevas normativas que hacen referencia a la contribución al ahorro de energía,
- Que apelando a los estándares estéticos de edificación, es incongruente edificar dos edificios enfrentando sus fachadas a escasa distancia,
- Que el único beneficiario de la actuación es una empresa privada,
- Que la construcción del proyecto presentado por INMOBILIARIA GUADALMEDINA, S.A. es desproporcionado en relación con el edificio colindante,
- Que incumple la legislación urbanística vigente.

2.- De Don Carlos Martínez Pérez, con idéntico contenido a la anterior.

3.- De Don Alfonso Aznar Gil, con idéntico contenido a la anterior.



4.- De Doña Ana González Puig, con idéntico contenido a la anterior.

5.- De Doña Sandra Martínez Morales, con idéntico contenido a la anterior.

6.- De Don Luis Vicente González Puig, con idéntico contenido a la anterior.

7.- De Doña Cristina González Puig, con idéntico contenido a la anterior.

8.- De Don Emilio Pérez Martín, con idéntico contenido a la anterior.

9.- De Don José Enrique Mengó Michavila, con idéntico contenido a la anterior.

10.- De Doña Patricia Díaz Ferrer, con idéntico contenido a la anterior.

11.- De Don José Pascual Galán Hernández, con idéntico contenido a la anterior.

12.- De Doña Sonia Escorihuela Moll, con idéntico contenido a la anterior.

13.- De Doña Noelia Canelles Egea, manifestando su oposición por entender que el Estudio de Detalle presentado no cumple lo dispuesto en el artículo 10 del Reglamento de Zonas de Ordenación Urbanística de la Comunidad Valenciana, ni el artículo 100.1 del Reglamento de Planeamiento y el 20.3.g de las Normas del Plan General de Paterna, porque el Estudio no contempla la manzana completa como ámbito de actuación, y porque causa perjuicios a los predios colindantes.

14.- De Don Daniel Alcalá Alcocer y Doña María Gloria Andrés, con idéntico contenido a la anterior.

RESULTANDO.- Que por el Sr. Arquitecto Municipal se ha emitido el informe que a continuación se transcribe íntegramente:

"Informe: Estudio de detalle parcela UR-1.2. Plan Parcial Lloma Llarga.

Promotor: Inmobiliaria Guadalmedina s.a.

Exp: 217/2005

El Técnico que suscribe en relación con el estudio de detalle sobre la parcela UR-1.2 del Plan Parcial de Lloma Llarga, presentado por Inmobiliaria Guadalmedina s.a., informo:

a. Los parámetros urbanísticos de la parcela según el Plan Parcial vigente sobre la parcela, son:

Superficie de parcela: 2.669,64
m²s



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

	Superficie ocupable (70%)	1.868,74
m ² s	(art. 4.4.1 PP.)	
	Superficie espacio libre	800,89
m ² s		
	Edificabilidad residencial	12.546,10
m ² t		
	Edificabilidad terciaria	0,00
m ² t		
	Nº máximo de alturas	VIII +
ático (art. 4.2.2 PP.)		
	Nº máximo de viviendas	
122		

b. El Plan Parcial de Lloma Llarga, en sus ordenanzas, establece respecto a los estudios de detalle:

Los Estudios de Detalle se formularan con los objetivos recogidos en el art. 26 de la L.R.A.U.

Se formularan para una o varias manzanas completas o unidades urbanas equivalentes, de las definidas en este Plan.

Los Estudios de Detalle tendrán por objeto prever o reajustar según proceda la ordenación de los volúmenes de acuerdo con las especificaciones del presente Plan.

No se podrá, mediante Estudio de Detalle, efectuar transferencias de aprovechamiento entre manzanas o unidades urbanas equivalentes

No podrá aumentarse, mediante Estudios de Detalle, la edificabilidad máxima asignadas por el Plan, ni podrá reducirse la superficie de los espacios libres determinados en el mismo ni alterar el destino del suelo. Se podrá, sin embargo, redistribuir, en cada manzana o unidad urbana, las superficies asignadas para los usos compatibles, pudiendo reducir o aumentar las mismas, manteniendo en todo supuesto el uso dominante y la edificabilidad máxima, y con sujeción al régimen de compatibilidad de usos definido en este Plan.

Además de lo expuesto anteriormente, se podrán formular Estudios de Detalle, con objeto de redistribuir el número de viviendas asignada a cada manzana o unidad urbana equivalente, efectuando transferencias del número de viviendas entre las diferentes manzanas o unidades urbanas definidas en este Plan, con sujeción a las siguientes limitaciones:

? Del nº de viviendas de una manzana o unidad urbana solo se podrá transferir a otra, el 60% asignado a la primera.

? El número de viviendas de la manzana receptora, una vez efectuada la transferencia, no podrá ser superior al doble del inicialmente previsto.

? Los Estudios de Detalle podrán redactarse en parcelas que cumplan como mínimo las condiciones de unidad urbana equivalente o manzana.

c. El Plan Parcial de Lloma Llarga define en el Capítulo 2, punto 2.1.3 "Unidad Urbana Equivalente" como:

Es aquella parcela edificable susceptible de efectuar o recepcionar transferencias de aprovechamiento, tanto en metros cuadrados de techo como en número de viviendas y se define como la parcela que dispone de un frente a vía o espacio público superior a 50 metros lineales, tiene una forma geométrica tal que se pueda inscribir un círculo de $\varnothing=20$ metros y su superficie es superior a 2.500 m².

La parcela objeto del estudio de detalle cumple las condiciones de Unidad Urbana Equivalente y posibilita la redacción del estudio de detalle.

d. El estudio de detalle presentado tiene por objeto "prever o reajustar según proceda la ordenación de los volúmenes de acuerdo con las especificaciones del presente Plan", encajando en los objetivos establecidos en el Plan para la redacción de estudios de detalle.

e. El Estudio de detalle presentado pretende:

1. Aumento de una planta en la edificación, según establece el artículo 4.4.2.

2. Definir volumétricamente la edificación, según las condiciones establecidas en el plan parcial.

f. En relación con el aumento de una planta en la edificación, el Plan Parcial establece:

4.4.2.-CONDICIONES DE LA EDIFICACIÓN.

A. Alturas: La altura reguladora se establece en función del número de plantas, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$H_c = 4,50 + (N - 1) \times 3, \text{ donde } H_c = \text{Altura de Cornisa}$$

N = Número de Plantas

La máxima altura de cornisa, permitida se fija en 22,50 m. y el número máximo de plantas en VI.

Como excepción a lo expuesto en el párrafo anterior, en las manzanas UR-1.1, UR-20, UR-21, UR-22, UR-23, UR-24 y UR-25, la altura máxima de cornisa permitida se fija en 25,50 m y el número de plantas máximo en VII y en la manzana UR-1.2 la altura máxima de cornisa permitida se fija en 28,50 m. y el número máximo de plantas en VIII.

Todo ello según queda reflejado en el plano de Ordenación Pormenorizada de este Plan Parcial.

Se admitirá una reducción de dos plantas sobre las máximas permitidas y **una superación de una planta sobre las máximas permitidas en los supuestos contenidos en el apartado Estudios de Detalle.**

Por encima de la altura máxima permitida solo se podrá construir una planta de ático.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

Por lo tanto, el Plan Parcial recoge la posibilidad de elevar una planta la edificación a través de la tramitación de un estudio de detalle, hecho propuesto en el documento presentado, y ajustado al Plan Parcial.

f. En relación con la ordenación volumétrica de la parcela se ha de destacar:

1. Se propone la ordenación volumétrica en forma de U, orientada al sur-oeste, destinando el espacio interior a elementos comunes y jardines de la promoción.

2. La ordenación volumétrica respeta las distancias a lindes establecidas en el Plan Parcial.

B. Emplazamiento de la edificación en la parcela.

".....Las edificaciones que se construyan podrán hacer coincidir su alineación con las alineaciones exteriores de la parcela edificable, entendiendo como tales alineaciones exteriores las definidas en el art. 2.1.5 del Capítulo 2 del presente Plan Parcial; debiendo retirar una distancia mínima de 5 metros del linde posterior y 3 metros de los lindes laterales, exceptuando en aquellos supuestos de parcelas colindantes con centros de transformación."

La propuesta de implantación de la edificación en la parcela ajusta la alineación de la edificación a las alineaciones exteriores de la parcela edificable, según establece el Plan Parcial.

La edificación cumple la distancia a lindes laterales establecida en el Plan Parcial, y se establece como linde posterior en opuesto a la calle Melissa, con el objeto de separar la edificación de la parcela colindante, ya construida, y causar la menor afección a las viviendas colindantes.

En cuanto a la propuesta volumétrica realizada, los parámetros adoptados se ajustan al Plan Parcial, aunque la solución volumétrica establece una distancia entre bloques construidos inferior a la que sería deseable.

g. El cuadro adjunto muestra los parámetros urbanísticos del estudio de detalle presentado y los compara con el plan vigente:

	E.D. presentado.	P.P.
vigente		
Superficie de parcela:	2.669,64 m ² s	
2.669,64 m ² s		
Superficie ocupable	1.868,74 m ² s	
1.868,74 m ² s		
Superficie espacio libre	800,89 m ² s	
800,89 m ² s		
Edificabilidad residencial	12.546,10 m ² t	
12.546,10 m ² t		
Edificabilidad terciaria	0,00 m ² t	
0,00 m ² t		
Nº máximo de alturas	IX + ático	VIII +
ático		
Nº máximo de viviendas	122	122

h. Por lo tanto, se propone las siguientes alternativas a la Corporación:

a. Estimar el estudio de detalle presentado, el cual se ajusta a la normativa de aplicación.

b. Desestimar el estudio de detalle, con lo que el interesado podrá tramitar la licencia de obras directamente, sin poder aumentar una planta la edificación, y manteniendo la distancia a lindes establecida en el documento del estudio de detalle.

c. Proponer al interesado que se plantee otra solución volumétrica.

Paterna, a 20 de octubre de 2005.- EL JEFE DE URBANISMO Y GABINETE TECNICO.- Fdo. José Luis Pastor Bono."

RESULTANDO.- Que por el Sr. Arquitecto Municipal se emitió otro informe del siguiente tenor literal:

"Informe: Estudio de detalle parcela UR-1.2. Plan Parcial Lloma Llarga.

Promotor: Inmobiliaria Guadalmedina s.a.

Exp: 217/2005

El Técnico que suscribe en relación con el estudio de detalle sobre la parcela UR-1.2 del Plan Parcial de Lloma Llarga, presentado por Inmobiliaria Guadalmedina s.a., informo:

a. Al estimar el estudio de detalle presentado, considero que debe limitarse el aumento de una planta en la edificación, exclusivamente a la zona del edificio que se retranquea 5 metros respecto al linde de parcela.

b. El resto de la edificación deberá mantener las alturas establecidas en el Plan Parcial (VIII + ático), de forma que no se modifiquen los parámetros urbanísticos vigentes.

Paterna, a 24 de octubre de 2005.- EL JEFE DE URBANISMO Y GABINETE TECNICO.- Fdo. José Luis Pastor Bono."

CONSIDERANDO.- Que el artículo 26.1 de la L.R.A.U. dispone que "Los Estudios de Detalle se formularán para las áreas o en los supuestos previstos por los Planes Generales, debiendo comprender, como mínimo, manzanas o unidades urbanas equivalentes completas..."

CONSIDERANDO.- Que el proyecto presentado se ajusta en todos sus parámetros a las exigencias formales y de contenido, exigidas tanto por la L.R.A.U. y su Reglamento de Planeamiento, como de lo previsto en el Plan General de Paterna y Texto Refundido del Plan Parcial de Lloma Llarga.

CONSIDERANDO.- Que la tramitación, de acuerdo con los textos legales señalados, debe concluir con la adopción por el Ayuntamiento pleno, de la decisión sobre su idoneidad, por ser éste el competente para su aprobación definitiva, según lo dispuesto en el artículo 52.2, en relación con el 31.2 de la L.R.A.U, y 174 de su Reglamento de Planeamiento. Dicha decisión puede ser:



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

a) Desestimar la propuesta de Estudio de Detalle presentada, por no considerar adecuada la solución propuesta y, en consecuencia, disponer la vigencia del planeamiento existente a fecha de hoy, o

b) Estimar el Estudio de Detalle presentado por considerar que supone una mejora en la ordenación vigente. La estimación puede ser aceptando íntegramente la propuesta planteada o introduciendo en la misma las modificaciones que se estimen oportunas.

En cualquiera de todos los supuestos alternativamente enunciados, deberá notificarse a los interesados en el expediente la solución que por el pleno se adopte, y darle la oportuna publicidad, en los términos legalmente exigidos.

CONSIDERANDO.- Que la Disposición Adicional 5.ª de la L.R.A.U., en relación con el artículo 56 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, imponen la comunicación al órgano autonómico competente de los acuerdos en materia urbanística.

CONSIDERANDO.- Que por el Sr. Concejal de Urbanismo y Medio Ambiente se ha elevado propuesta a la Comisión con el siguiente contenido:

"Dada cuenta del Estudio de Detalle tramitado a instancia de D. José Segarra Raimundo, en representación de la mercantil INMOBILIARIA GUADALMEDINA, S.A., que tiene por objeto modificar la ordenación volumétrica prevista en la parcela UR-1.2, del Plan Parcial de Lloma Llarga, y a la vista de los informes obrantes en el expediente, se propone a la Comisión que adopte el siguiente dictamen:

- Estimar el Estudio de Detalle presentado, limitando el aumento de una planta en la edificación exclusivamente a la zona del edificio que se retranquea 5 metros respecto al linde de parcela. El resto de la edificación deberá mantener las alturas establecidas en el Plan Parcial (VIII + ático), de forma que no se modifiquen los parámetros urbanísticos vigentes.

Paterna a 24 de octubre de 2005.- EL TTE. DE ALCALDE PONENTE DE URBANISMO.- Fdo.- Vicente J. Aleixandre Ubillos".

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de la Sección de Planeamiento Urbanístico, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno con los votos a favor del Grupo Socialista (10), de EU-L'Entesa (2) y la abstención del Grupo Popular (8) y de UV (1), acuerda:

PRIMERO.- Estimar el Estudio de Detalle presentado, limitando el aumento de una planta en la edificación exclusivamente a la zona del edificio que se retranquea 5 metros respecto al linde de parcela. El resto de la edificación deberá mantener las alturas establecidas en el Plan Parcial (VIII + ático), de forma que no se modifiquen los parámetros urbanísticos vigentes.

SEGUNDO.- Publicar dicho acuerdo en el B.O.P.

TERCERO.- Dar traslado del acuerdo a la mercantil INMOBILIARIA GUADALMEDINA, S.A., a la Junta de Compensación, y al resto de interesados, con expresión de los recursos que pueden entablar contra el mismo.

CUARTO.- Dar traslado, igualmente, a la Comisión Territorial de Urbanismo, a los efectos oportunos.

QUINTO.- Requerir a la mercantil INMOBILIARIA GUADALMEDINA, S.A. el abono de los gastos de publicación producidos en la tramitación del expediente.

23º.- SECCIÓN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.- RATIFICACIÓN DECRETO ALCALDÍA N.º 3,256, DE 5/8/2005, QUE APRUEBA PROYECTO DE ADECUACIÓN Y REFORMA DE LA EDIFICACIÓN MUNICIPAL DESTINADA PARA SERVICIOS SOCIALES EN EL BARRIO DE LA COMA, Y ACEPTA DELEGACIÓN OTORGADA POR LA EXCMA. DIPUTACIÓN PARA CONTRATAR LAS OBRAS.- Dada cuenta del Decreto de Alcaldía nº 3256, de 5 de agosto de 2005, que aprueba el proyecto de adecuación y reforma de la edificación municipal destinada para servicios sociales en el Barrio de La Coma, y acepta delegación otorgada por la Ecma. Diputación para contratar las obras.

A la vista de lo expuesto, y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, Urbanismo, y Servicios, de fecha 25 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda su ratificación.

24º.- SECCIÓN PROMOCIÓN ECONÓMICA Y EMPLEO.- APROBAR LA MEMORIA ELABORADA POR EL AREA DE PROMOCIÓN ECONÓMICA Y EMPLEO PARA SOLICITAR ANTE EL SERVEF LA HOMOLOGACIÓN COMO CENTRO ASOCIADO.- Dada cuenta de la Orden de Conselleria de Economía , Hacienda y Empleo de fecha 6 de febrero de 2005 por la que se da publicidad a las líneas de crédito y al importe global máximo destinado a tender las ayudas destinadas a los Centros Asociados del SERVEF en el ámbito de la intermediación laboral.

RESULTANDO, que el Servicio Municipal de Empleo lleva funcionando en el Ayuntamiento de Paterna , y dentro del organigrama del Area de Promoción Económica y Empleo desde el año 1996 ejerciendo funciones similares a las que se proponen ejercer al Servicio como Centro homologado del SERVEF .

RESULTANDO, que actualmente se están ejecutando acciones de intermediación laboral , orientación y ejecución de programas.

RESULTANDO, que con la conversión en Centro homologado del SERVEF se pretende asegurar la gestión eficaz del mercado de trabajo y de las diferentes políticas de empleo que estamos desarrollando o podemos desarrollar.

CONSIDERANDO, que en el articulo primero de dicha Orden regula las condiciones necesarias para proceder a la homologación de los centros asociados del SERVEF, cumpliendo el Ayuntamiento de Paterna con estos requisitos .

CONSIDERANDO, que en el articulo segundo de la misma se refleja que las acciones a desarrollar por los centros asociados del SERVEF serán:

- "1.- Información*
- 2.- Tratamiento de demandas de empleo*
- 3.- Tratamiento de ofertas de empleo "-sic*

CONSIDERANDO, la memoria elaborada por la Sección de Promoción Económica y Empleo especificando los objetivos a conseguir y la valoración económica de los mismos.

A la vista de lo expuesto, del informe del Jefe de Sección de Promoción Económica y Empleo y del dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Bienestar Social, de fecha 18 de octubre de 2005, el Pleno por unanimidad acuerda:

PRIMERO .- Aprobar la memoria elaborada por el Area de Promoción Económica y Empleo y solicitar la homologación como Centro Asociado del SERVEF , acogiéndose al procedimiento de homologación regulado por la Orden de la Conselleria de Economía ,Hacienda y Empleo de 6 de febrero de 2005 .

SEGUNDO .- En caso de Resolución aprobatoria Facultar al Sr Alcalde - Presidente para la firma del correspondiente Convenio y de cuantos documentos se determinen derivados del procedimiento descrito en la Orden de convocatoria referenciada anteriormente .

25º.- SECCIÓN CONTRATACIÓN Y PATRIMONIO.- PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONCURSO CONVOCADO PARA LA CONTRATACIÓN EN RÉGIMEN DE CONCESIÓN ADMINISTRATIVA DE LA GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LIMPIEZA VIARIA, RECOGIDA Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DE LA VILLA DE PATERNA. - Dada cuenta del expediente clasificación 2.1.3.4.2. nº 5/05, iniciado para la adjudicación de la CONCESIÓN DEL SERVICIO DE RECOGIDA Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS Y LIMPIEZA VIARIA.

RESULTANDO, que mediante acuerdo de Pleno de 30 de junio de 2005, se ratificó el Texto definitivo de los Pliegos de Condiciones Administrativas y Técnicas para la adjudicación del Servicio de Limpieza Viaria y Recogida y Transporte de Residuos Sólidos urbanos.

RESULTANDO, que se publicó anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 9 de Julio de 2005.

RESULTANDO, que transcurrido el plazo de presentación de proposiciones y según acta de apertura de 8 de Agosto de 2005, el resultado es el siguiente:

PLICA Nº 1: Correspondiente a la empresa FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A..

OFERTA ECONÓMICA DE LA OFERTA BÁSICA: TRES MILLONES, CIENTO CUARENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y OCHO EUROS CON SETENTA Y CUATRO CENTIMOS (3.143.658'74 €), 7 % IVA incluido.

OFERTA ECONÓMICA DE LA OPCIÓN PRIMERA: TRES MILLONES, TRESCIENTOS CINCUENTA MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO EUROS CON DOCE CENTIMOS (3.350.344'12 €), 7% IVA incluido



PLICA Nº 2: Correspondiente a la empresa **AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA.**

OFERTA ECONÓMICA DE LA OFERTA BASICA: TRES MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO EUROS CON CUARENTA Y UN CENTIMOS (3.255.275'41 €).

OFERTA ECONÓMICA DE LA OPCIÓN PRIMERA: TRES MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES EUROS CON TRES CENTIMOS (3.296.553'03 €).

PLICA Nº 3: Correspondiente a la empresa **URBASER, S.A..**

OFERTA ECONÓMICA: TRES MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO EUROS Y CUARENTA Y DOS CÉNTIMOS DE EURO (3.293.398'42 €), 7% IVA incluido.

RESULTANDO, que realizada la apertura de ofertas, se remiten las mismas al Ingeniero Municipal para que proceda a realizar informe de valoración.

RESULTANDO, que la Mesa de Contratación se reúne nuevamente el 17 de Octubre de 2005, dando lectura al informe elaborado por el Ingeniero Municipal relativo a la valoración y proponiendo la exclusión de la valoración de la oferta presentada por URBASER y ordenando nueva valoración.

RESULTANDO, que la Mesa de Contratación en sesión celebrada el 18 de octubre de 2005, constata la imposibilidad de valoración de la oferta presentada por URBASER por insuficiencia de la documentación.

RESULTANDO, que según acta de la Mesa de Contratación no se valoran por no aceptables, las mejoras de carácter económico, que obran en la página 12 del informe del Ingeniero Municipal de fecha 10 de octubre de 2005 relativas a:

- Aplazamiento de pagos de la Deuda.
- Ampliación del plazo de pago de las certificaciones.
- Condonación de deuda de anterior contrata.
- Anteproyecto y plan de viabilidad Centro Día de Paterna.
- Señalización informativa en principales vías de acceso.

RESULTANDO, que se plantea en la oferta la posible construcción en una parcela Municipal de una nave industrial destinada a Almacén de Maquinaria, y que ello debe ser objeto de un expediente administrativo específico, sin que la adjudicación suponga aceptación de la propuesta.

RESULTANDO, que la Mesa de Contratación otorga las siguientes puntuaciones:

Parámetro	Valor máximo	FCC		SAV	
		Base	Variante	Base	Variante



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

1.- Precio de la oferta y condiciones económicas.	22	22'00	20'65	21'27	21'02
2.- Mejoras y características ventajosas de la oferta.	8	6'58	7'61	2'65	2'77
3.- Instalaciones fijas.	8	8'00	8'00	4'00	3'00
4.- Personal de la contrata.	30	28'93	27'41	26'22	25'53
5.- Medios mecánicos.	25	14'46	20'31	21'04	25'00
6.- Certificación oficial en materia de calidad.	1	1'00	1'00	1'00	1'00
7.- Certificación oficial en materia de medio ambiente.	1	1'00	1'00	1'00	1'00
8.- Experiencia de la empresa en Servicios similares	5	5'00	5'00	5'00	5'00
Total:	100	86'97	90'98	82'18	84'32

CONSIDERANDO, la propuesta de adjudicación de la Mesa de Contratación a favor de la oferta variante presentada por FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A., por un precio de 3.350.344'12 Euros 7% IVA incluido.

CONSIDERANDO, que según informe emitido por Intervención de Fondos existe crédito en la partida 4420-22710, según R.C. referencia 30.870.

CONSIDERANDO, que corresponde al Pleno las contrataciones y concesiones de toda clase cuando su importe supere el 10 por 100 de los recursos ordinarios del presupuesto y, en cualquier caso, los 6.010.121'04 €, así como los contratos y concesiones plurianuales cuando su duración sea superior a cuatro años y los plurianuales de menor duración cuando el importe acumulado de todas sus anualidades supere el porcentaje indicado, referido a los recursos ordinarios del presupuesto del primer ejercicio y, en todo caso, cuando sea superior a la cuantía señalada en este apartado.

A petición del Grupo Popular se somete a votación la retirada del punto del Orden del Día, siendo desestimada por el Pleno con los votos en contra del Grupo Socialista (10) y de EU-L'Entesa (2), a favor del Grupo Popular (7) y de UV (1), y la abstención del edil del Grupo Popular el Sr. Romero Valls.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por la Jefa de Sección de Contratación y Patrimonio, con el conforme de la Sra. Secretaria, y del dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación y Compras, de fecha 24 de octubre de 2005, el Pleno con los votos a favor del Grupo Socialista (9), de EU-L'Entesa (2) y UV (1) y la abstención del Grupo Popular (8) y del Sr. Alcalde, acuerda:

PRIMERO.- No valorar la oferta presentada por URBASER S.A., por presentar múltiples contradicciones en la oferta, falta de definición, errores en el diseño, así como falta de prestación de servicios en alguna zona del término municipal.

SEGUNDO.- No valorar las mejoras presentadas por FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A., relativas a :

- Aplazamiento de pagos de la Deuda.
- Ampliación del plazo de pago de las certificaciones.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

- Condonación de deuda de anterior contrata.
- Anteproyecto y plan de viabilidad Centro Día de Paterna.
- Señalización informativa en principales vías de acceso.

TERCERO.- Iniciar expediente de estudio de la posibilidad de construcción de una nave en parcela Municipal.

CUARTO.- Declarar válido el acto de licitación y en consonancia con la propuesta de la Mesa de Contratación y la Providencia del Concejal de Hacienda, adjudicar el contrato de SERVICIO DE RECOGIDA Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS Y LIMPIEZA VIARIA , a la oferta OPCION I presentada por FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A., por un precio anual de 3.350.344'12 Euros 7% IVA incluido.

QUINTO.- Aplicar el gasto a la partida 4420-22710 del vigente presupuesto de gastos. R C referencia 30.870.

SEXTO.- Requerir a la empresa adjudicataria para que previo a la formalización del contrato, presente por Registro de Entrada relación de bienes muebles e inmuebles afectos a la concesión en el plazo de siete meses.

El inventario de Bienes deberá ir acompañado de hojas autenticadas notarialmente de la titularidad y su adscripción al servicio.

Este inventario será objeto de aprobación por la Junta de Gobierno Local.

SÉPTIMO.- Requerir a la empresa FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A., para que en el plazo 15 días contados a partir del siguiente al de la notificación se ponga en contacto con el Negociado de Contratación a fin de depositar una fianza definitiva de 201.020 Euros, correspondiente al 6% del precio de adjudicación, formalizándose el contrato tras la aprobación del inventario de bienes afectos a la concesión.

OCTAVO.- Notificar a la empresa adjudicataria para que previamente a la firma del contrato abone, en concepto de gastos de publicación, la cantidad de 203.82 Euros mediante ingreso en la cuenta del Ayuntamiento de Paterna, según modelo que se adjunta a la notificación en cualquiera de las Entidades Bancarias que se indican al dorso, debiendo justificar que se ha efectuado el ingreso, mediante la muestra al Negociado de Contratación de la Carta de Pago , validado con el sello de la entidad bancaria.

NOVENO.- Proceder a la devolución de la fianzas provisionales depositadas por las empresas participantes, y a la empresa F.C.C. S.A., una vez deposite la fianza definitiva y formalice el contrato.

DÉCIMO.- Dar traslado del presente acuerdo a F.C.C. S.A., a las demás empresas participantes, a Gabinete Técnico y Servicios económicos a los efectos oportunos.

26º.- SECCIÓN INTERVENCIÓN.- RECONOCIMIENTO CRÉDITOS 7/05 .- Dada cuenta del asunto de referencia.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

RESULTANDO, que existen gastos facturados correspondientes a ejercicios anteriores, pendientes de aprobación y contabilización a 1/1/05 según relación que da comienzo con la factura a nombre de ARIAS SANCHEZ, MANUEL por importe de 386.85 EUROS y finaliza con la factura a nombre de UNICEF por importe de 540,00 EUROS existiendo consignación suficiente para la aplicación de presente gasto y cuyo importe total asciende a TREINTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO EUROS CON OCHENTA Y CUATRO CENTIMOS(I.V.A. incluido) 38.295,84 EUROS.

CONSIDERANDO, que la facturación a que se retrotrae el presente expediente se corresponde con servicios o suministros debidamente acreditados y ejecutados, habiéndose dado el Vº Bº tanto por el funcionario responsable del servicio como del Concejal Ponente.

CONSIDERANDO, que de acuerdo con lo establecido en el art., 157.1 L.R.H.L. en relación con el 60.2 y 26.2.c del R.D. 500/90, corresponde al Pleno de la Corporación el reconocimiento extrajudicial de obligaciones procedentes de ejercicios anteriores.

A la vista de lo expuesto, del informe emitido por el Jefe de Sección de Intervención y del dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación y Compras, de fecha 24 de octubre de 2005, el Pleno con los votos a favor del Grupo Socialista (10), EU-L'Entesa (2), y la abstención del Grupo Popular (10) y UV (1), acuerda:

ÚNICO.- Reconocer créditos y aprobar el gasto, en el Presupuesto de 2005, correspondientes a obligaciones debidamente asumidas por el Ayuntamiento y procedentes de ejercicios anteriores, según relación que da comienzo con la factura a nombre de ARIAS SANCHEZ, MANUEL por importe de 386.85 EUROS y finaliza con la factura a nombre de UNICEF por importe de 540,00 EUROS existiendo consignación suficiente para la aplicación de presente gasto y cuyo importe total asciende a TREINTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO EUROS CON OCHENTA Y CUATRO CENTIMOS(I.V.A. incluido) 38.295,84 EUROS.

27º.- OFICINA DE SECRETARÍA.- CONTROL Y FISCALIZACIÓN DE LA ACTUACIÓN DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO (ARTº 46.2.E LRRL)

A) DACIÓN CUENTA DECRETOS DE ALCALDÍA Y CONCEJALES CON FACULTADES DELEGADAS, DEL Nº3733 DE 23/09/2005 AL Nº4160 DE 20/10/2005 AMBOS INCLUSIVOS.- Dada cuenta de los Decretos de Alcaldía y Concejales con facultades, del nº 3733 del 23 de septiembre del 2005 al nº 4160 de 20 de octubre del 2005, ambos inclusive, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

B) DACIÓN CUENTA ACTAS JUNTA DE GOBIERNO LOCAL NÚMEROS 31, 32, 33, 34 Y 35/2005.- Dada cuenta de las actas de Junta de Gobierno Local números 31, 32, 33, 34 y 35/2005, el Pleno por unanimidad se da por enterado.

28º.- MOCIONES.

I) MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR SOBRE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS DE LA VIÑA DEL ANDALUZ.- Dada cuenta de la

moción presentada por el Grupo Popular cuyo tenor literal es el siguiente:

" Lorenzo Agustí Pons, como Portavoz del Grupo Popular del Ayuntamiento de Paterna, al amparo de lo que establece el ROF, presenta la siguiente MOCIÓN sobre las instalaciones deportivas de la Viña del Andaluz.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Habida cuenta del compromiso adquirido por el Director General de Deportes de la Generalitat Valenciana para completar los campos de fútbol de las referidas instalaciones con césped artificial y vista la necesidad de esta instalación que requiere la máxima atención y diligencia por parte de las dos administraciones, la municipal y la autonómica.

El Grupo Municipal del Partido Popular de Paterna propone para su votación los siguientes acuerdos:

1. Que el Ayuntamiento de Paterna acuerde la inmediata redacción de los Proyectos técnicos de esta instalación deportiva.
2. Que el Ayuntamiento de Paterna acuerde la remisión de estos proyectos a la Dirección General de Deportes de la Generalitat Valenciana para su inclusión en el próximo Plan de Infraestructuras Deportivas y solicite la concesión de la subvención suficiente para su ejecución dentro de la presente legislatura."

TRAS LA LECTURA DE LA MOCIÓN, SE PRESENTA Y DA LECTURA A LA ENMIENDA PRESENTADA POR EL GRUPO SOCIALISTA Y EU-L'ENTESA, RESPECTO DE LA MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR.- Dada cuenta de la enmienda a la moción presentada por el Grupo Socialista y EU-L'Entesa, cuyo tenor literal es el siguiente:

" Los Grupos Municipales PSPV-PSOE Y EU L'Entesa vienen a proponer, de conformidad con el Reglamento Orgánico, la siguiente:

ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN

Por la que se propone modificar los puntos 1 y 2 de la PROPUESTA DE ACUERDO de la Moción presentada por D. Lorenzo Agustí referida a las Instalaciones deportivas de la Viña del Andaluz en los siguientes términos:

PUNTO ÚNICO.- Remitir a la Dirección General de Deportes de la Generalitat Valenciana, los Proyectos de transformación de los campos de fútbol de la Ciudad Deportiva Municipal para su completa financiación, ejecución y puesta a disposición de su uso (Septiembre 2006) para el inicio de la temporada 2006-2007)."

A la vista de lo expuesto, el Pleno aprueba por unanimidad la enmienda a la moción.

II) MOCION PRESENTADA POR LOS GRUPOS MUNICIPALES PSPV-PSOE Y EU-EV L'ENTESA SOBRE EL PLAN PROVINCIAL DE OBRAS Y SERVICIOS, PARA CONOCIMIENTO DEL AYUNTAMIENTO EN PLENO.- Dada cuenta de la moción

presentada por el Grupo Socialista y EU-L'Entesa, cuyo tenor literal es el siguiente:

"El Plan Provincial de Obras y Servicios pretende distribuir las aportaciones técnicas, económicas y asistenciales de la Diputación a los Municipios de una manera operativa, objetiva y racional, garantizando los principios de solidaridad y equilibrio intermunicipal y cumpliendo con las competencias que por Ley tienen las Diputaciones.

El reparto de las inversiones se realiza aplicando una fórmula polinómica que adjudica el reparto del dinero teniendo en cuenta aquellos municipios de bajo número de habitantes y menores infraestructuras y equipamientos. Tratando de potenciar en definitiva el principio de solidaridad en beneficio de los municipios mas desfavorecidos.

Esta formula polinómica contiene variables para determinar la inversión municipal como son: la población de derecho, la superficie de termino municipal, el nivel y el estado de las infraestructuras, el nivel y el estado de los equipamientos, la priorización de las obras del ciclo hidráulico y las obras de las Mancomunidades.

Así mismo, para determinar el porcentaje de subvención, se utiliza la capacidad fiscal potencial por habitante de cada municipio, determinada por el IBI de urbana y rústica, el IAE, el Fondo de Cooperación Municipal y el Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica.

Las razones básicas de esta fórmula polinómica radicarón, en su momento, en el deseo de conseguir, de una parte, una importante objetivación de la Diputación, evitando al máximo la discrecionalidad y basando sus intervenciones en el estricto criterio de las necesidades observadas , y, por otra, en el establecimiento de un principio de solidaridad intermunicipal al proponer, dentro de las variables a tener en cuenta para calcular la subvención, algunas que referenciaran la situación económica relativa de cada municipio, buscando, por tanto, un equilibrio redistribuido por parte de la Diputación.

A pesar de los cambios producidos en los municipios valencianos en los últimos diez años, esta fórmula polinómica se aplica desde 1997 sin introducir nuevas variables más coincidentes con la realidad de los municipios, ni actualizar su datos.

Convencidos de todo lo que antecede y como consecuencia de ello, presentamos la siguiente propuesta de acuerdo:

ÚNICA.- Instar a la Diputación a la creación de una comisión que estudie le actualización de los datos de la fórmula, así como la posibilidad de introducir nuevas variables en la fórmula polinómica."

A la vista de la puntualización realizada por el Portavoz del Grupo Popular, en el sentido de que la Comisión a que se refiere la Moción ya ha sido creada, el Portavoz de UV formula una enmienda in voce, relativa a que de la Moción se suprima la solicitud de crear la Comisión y se centre en la petición de buscar un criterio con nuevas variables en la fórmula polinómica de reparto.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

Sometida a votación la enmienda es desestimada con los votos en contra del Grupo Socialista (10), de EU-L'Entesa (2) y a favor del Grupo Popular (8) y UV (1).

A la vista de lo expuesto el Pleno somete a votación la moción, ausentándose de la misma el Sr. Ballester por los motivos indicados en la enmienda in voce formulada anteriormente, quedando aprobada la moción en todos sus términos con los votos a favor del Grupo Socialista (10) y de EU-L'Entesa (2) y la abstención del Grupo Popular (8).

III) MOCIÓN PRESENTADA POR EU-L'ENTESA REFERENTE A LA PROPUESTA DE MEJORA DE LA REFORMA DEL ESTATUTO DE LA COMUNIDAD VALENCIANA.-
Dada cuenta de la moción presentada por EU-L'Entesa, cuyo tenor literal es el siguiente:

"DOMINGO ROZALÉN LÓPEZ, portavoz del grupo de Esquerra Unida-L'Entesa al Ayuntamiento de Paterna, presenta para su debate y aprobación si procede, la siguiente

**MOCIÓN
EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

El proceso de reforma del Estatuto de Autonomía Valenciano nace del pacto sellado entre el PP.CV y el PSPV-PSOE. Ambos partidos han actuado con una visión cerrada y bipartidista, en un intento más de patrimonialitzar para sí la sociedad plural valenciana. A ellos no les ha interesado iniciar un debate amplio y participativo donde los grupos políticos, sindicatos, asociaciones y ciudadanía pudieran aportar sus iniciativas enriquecedoras a un texto que nace hurtando el derecho a participar en la reforma.

El texto pactado entre el PP.CV y el PSPV-PSOE no ha aceptado rebajar la barrera electoral al 3% como han hecho en otras autonomías; los dos grupos mantienen el 5% de los votos totales comunitarios para acceder al reparto de escaños, perpetuando así un límite excluyente inaceptable en una sociedad plural. Con eso se trata de limitar la participación democrática representativa en las instituciones.

EL Estatuto de Autonomía Valenciano aprobado por las Cortes generales en julio de 1982 fue boicoteado por la derecha de nuestro país. La dirección valenciana de UCD impidió el referéndum para acceder a la autonomía por el artículo 151 de la Constitución, a pesar de haber sido solicitado por el 95% de los Ayuntamientos Valencianos, entre los que se encontraba el de Paterna. Las instituciones autonómicas nos impusieron un Estatuto de segunda (artículo 143).

El intento de golpe de estado de Tejero y Milans del Bosch reforzó las posiciones conservadoras de los Cortes generales para modificar y rebajar el Estatuto de Benicàssim, que se presentó con el nombre de País Valenciano, y salió con la de Comunidad Valenciana. Después de 23 años de aquel texto, sería conveniente que la propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía pactada por el PP-CV y PSVP-PSOE fuese modificada en el Congreso de los Diputados, que representa la

soberanía nacional que reside en lo pueblo español. En esa línea trabaja nuestro grupo parlamentario a los Cortes generales.

Es por todo eso que el Grupo Municipal de Esquerra Unida-L'Entesa propone al Plenario la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDOS:

PRIMERO.- EL Ayuntamiento de Paterna considera que por tal de respetar los ideales democráticos, y dar un nuevo impulso al País Valenciano, el Estatuto que han pactado entre los dos grupos mayoritarios no responde la realidad de nuestro País ni representa los intereses políticos ni económicos de los valencianos.

SEGUNDO.- Que los Cortes generales introduzcan las modificaciones necesarias por mejorar la propuesta de reforma de Estatuto de la Comunidad Valenciana, haciendo especial esmero a los siguientes artículos que se proponen:

- a) El pueblo valenciano, organizado históricamente como Reino de Valencia, se constituye en comunidad autónoma como expresión de su identidad nacional y su hecho diferencial constituido por la lengua propia, el valenciano, la dilatada experiencia foral y la moderna voluntad democrática por el autogobierno y, en ejercicio del derecho al autogobierno que la Constitución reconoce a cada nacionalidad, con la denominación de País Valenciano.
- b) El territorio del País Valenciano comprende el de los municipios de las comarcas integradas en la demarcación administrativa de las actuales provincias de Alacant, Castelló y Valencia, sin perjuicio de lo establecido en el Estatuto en lo concerniente a la división comarcal.
- c) LA Acadèmia Valenciana de la Llengua, institución de la Generalidad de carácter público, tiene por función determinar y elaborar, si procede, la normativa lingüística del valenciano como también velar por el valenciano partiendo de la tradición lexicográfica, literaria y de la realidad lingüística valenciana, y también de la normativización consolidada a partir de las denominadas Normas de Castelló. Los principios y los criterios que deben inspirar la actuación de la Acadèmia Valenciana de la Llengua son los que se desprenden del dictamen aprobado por el Consejo Valenciano de Cultura de 13 de julio de 1998.
- d) EL Estatuto de Autonomía debe dar más protagonismo a los municipios y a las comarcas como estructura más próxima a la ciudadanía.
- e) Para poder ser proclamados electos y obtener escaño, las candidaturas y los candidatos de cualquier circunscripción gozarán de la condición política de valencianos y deberán haber sido presentados por partidos, federaciones, coaliciones o agrupaciones de electores que obtengan un número de votos superior al 3% de los válidos en la circunscripción electoral.



**AJUNTAMENT
DE
PATERNA
(VALENCIA)**

TERCERO.- Que se trasladen estos acuerdos a todos los Grupos Parlamentarios de los Cortes generales, al Presidente de las Cortes generales y al Presidente del Gobierno."

A la vista de lo expuesto, el Pleno con los votos en contra del Grupo Socialista (10), Grupo Popular (8) y UV (1) y a favor de EU-L'Entesa (2), desestima la moción en todos sus términos.

29º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- Se formulan diversos ruegos y preguntas por los miembros corporativos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Alcaldía-Presidencia se levanta la sesión, siendo las veintidós horas y cincuenta y cinco minutos de lo cual, como Secretaria, doy fe.